

Городской округ Архангельской области «Мирный»
АДМИНИСТРАЦИЯ МИРНОГО
Муниципальное учреждение
«Управление образования и социальной сферы
администрации Мирного»
(МУ «Управление образования и социальной сферы»)

РАСПОРЯЖЕНИЕ

«7» мая 2025 г.

№ 106

**Об утверждении Методических рекомендаций
по оценке заявок на участие в отборе
на представление субсидий
социально ориентированным
некоммерческим организациям**

Руководствуясь пунктом 34.6 Положения о Муниципальном учреждении «Управление образования и социальной сферы администрации Мирного», в целях обеспечения проведения конкурса социально ориентированных некоммерческих организаций:

1. Утвердить Методические рекомендации по оценке заявок на участие в отборе на представление субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям, не являющимся государственными (муниципальными) учреждениями, осуществляющим деятельность на территории городского округа Архангельской области «Мирный» (приложение к настоящему распоряжению).

2. Признать утратившим силу распоряжение Муниципального учреждения «Управление образования и социальной сферы администрации Мирного» от 1 марта 2024 года № 48 «Об утверждении Методических рекомендаций по оценке заявок на участие в конкурсе социально ориентированных некоммерческих организаций».

3. Контроль исполнения настоящего распоряжения возложить на заместителя начальника управления - начальника отдела по управлению

социальной сферой Муниципального учреждения «Управление образования и социальной сферы администрации Мирного» Лаптева С.В.

Заместитель главы Мирного –
начальник Муниципального
учреждения «Управление
образования и социальной сферы
администрации Мирного»

С.Н. Шкурко

Приложение
УТВЕРЖДЕНЫ
распоряжением МУ «Управление
образования и социальной сферы»
от «7» мая 2025 г. № 106

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по оценке заявок на участие в отборе на представление субсидий
социально ориентированным некоммерческим организациям, не
являющимся государственными (муниципальными) учреждениями,
осуществляющим деятельность на территории городского округа
Архангельской области «Мирный»**

1. Настоящие методические рекомендации разработаны в целях содействия членам комиссии по проведению отбора на представление субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям, не являющимся государственными (муниципальными) учреждениями, осуществляющим деятельность на территории городского округа Архангельской области «Мирный» (далее – комиссия) в оценке заявок на участие в отборе на представление субсидий.

2. До начала оценки заявок на участие в отборе на представление субсидий член комиссии должен ознакомиться со следующими документами:

Правилами отбора получателей субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, предоставляемых из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации субсидий юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 25 октября 2023 года № 1781;

Порядком предоставления из бюджета городского округа Архангельской области «Мирный» в 2025 году субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям, не являющимся государственными (муниципальными) учреждениями, утвержденным распоряжением Муниципального учреждения «Управление образования и

социальной сферы администрации Мирного» от 14 февраля 2025 года № 31 (далее – порядок проведения конкурса);

настоящими методическими рекомендациями.

3. Члены комиссии, в случае наличия у них признаков аффилированности с участниками отбора получателей субсидий не допускаются до рассмотрения и (или) оценки заявок, поданных такими участниками, и (или) отстраняются от их рассмотрения.

4. Оценка заявок на участие в отборе на представление субсидий осуществляется комиссией по следующим критериям и коэффициентам их значимости:

п/п	Критерии оценки	Коэффициенты значимости
1	Актуальность и социальная значимость проекта	0,2
2	Логическая связность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам	0,2
3	Инновационность, уникальность проекта	0,05
4	Соотношение планируемых расходов на реализацию проекта и его ожидаемых результатов, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов	0,15
5	Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта	0,1
6	Масштаб реализации проекта	0,05
7	Собственный вклад организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта	0,05
8	Опыт организации в успешной реализации проектов по соответствующему направлению деятельности	0,05
9	Соответствие опыта и компетенций проектной команды планируемой деятельности	0,1
10	Информационная открытость организации	0,05

5. По каждому критерию член комиссии присваивает заявке от 0 до 100 баллов круглым числом.

Количество баллов n-го участника конкурса (R_n) рассчитывается по

формуле:

$$R_n = \sum Q_i \times F_{in} ,$$

где:

Q_i - коэффициент значимости i -го критерия;

F_{in} - количество баллов, присвоенных n -му участнику конкурса по i -му критерию.

В случае если оценка заявки осуществляется более чем одним членом комиссии, то количество баллов, присваиваемых участнику конкурса по каждому критерию и по заявке в целом, определяется, как среднее арифметическое количества баллов, полученных по результатам оценки заявки от каждого члена комиссии. При этом среднее арифметическое количество баллов определяется путем суммирования баллов, присвоенных каждым членом комиссии, и последующего деления на количество таких членов.

На основании результатов оценки заявок формирует рейтинг заявок. Ранжирование заявок осуществляется по мере уменьшения полученных общих баллов по итогам оценки заявок и очередности поступления заявок в случае равенства количества полученных баллов.

6. Рекомендуемый подход к определению оценки по критериям оценки заявок:

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
90-100	Высший уровень, соответствует оценке «отлично». Критерий оценки выражен превосходно, безупречно. Замечания отсутствуют
60-80	Средний уровень, соответствует оценке «хорошо». В целом критерий выражен очень хорошо, но есть некоторые недостатки, несущественные изъяны, как правило, не оказывающие серьезного влияния на общее качество проекта
30-50	Уровень ниже среднего, соответствует оценке «удовлетворительно». Качество изложения информации по

	критерию сомнительно, ряд важных параметров описан со значительными пробелами, недостаточно убедительно. Информация по критерию присутствует, однако отчасти противоречива
0-20	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Информация по критерию отсутствует (в заявке и в общем доступе в Интернете), представлена общими фразами или крайне некачественно, с фактологическими ошибками либо несоответствием требованиям порядка о проведении конкурса. Количество и серьезность недостатков по критерию свидетельствуют о высоких рисках реализации проекта

7. Рекомендации по определению оценок по критериям:

1) актуальность и социальная значимость проекта

Баллы	Примерное содержание оценки
100	Актуальность и социальная значимость проекта убедительно доказаны. Проблемы, на решение которых направлен проект, детально раскрыты, их описание аргументировано и подкреплено конкретными количественными и (или) качественными показателями. Имеется подтверждение актуальности проблемы представителями целевой аудитории, потенциальными благополучателями.
90	Актуальность и социальная значимость проекта доказаны. Проект направлен в полной мере на решение именно тех проблем, которые обозначены как значимые. Мероприятия проекта полностью соответствуют приоритетным направлениям конкурса.
80	Актуальность и социальная значимость проекта в целом доказаны, однако проблемы, на решение которых направлен проект, описаны общими фразами, имеются ссылки на конкретные факты, но этих фактов и показателей недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для заявленной целевой группы и (или) территории реализации проекта
70	Актуальность и социальная значимость проекта в целом доказаны, однако проблемы, на решение которых направлен проект, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные

	факты.
60	Актуальность и социальная значимость проекта в целом доказаны, однако проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных, но авторы преувеличили их значимость для территории реализации проекта и (или) выбранной целевой группы.
50	Актуальность и социальная значимость проекта доказаны недостаточно убедительно. В проекте недостаточно аргументированно и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлен проект.
40	Актуальность и социальная значимость проекта доказаны недостаточно убедительно. В проекте недостаточно аргументированно описана проблема, на решение которой направлен проект, и не подтверждено взаимодействие с территорией реализации проекта.
30	Актуальность и социальная значимость проекта доказаны недостаточно убедительно. Проблема не имеет острой значимости для целевой группы или территории реализации проекта.
20	Актуальность и социальная значимость проекта не доказаны. Проблема, которой посвящен проект, не относится к разряду востребованных обществом либо слабо обоснована авторами.
10	Актуальность и социальная значимость проекта не доказаны. Проблема не относится к разряду востребованных обществом, большая часть мероприятий проекта не связана с выбранным направлением.
0	Актуальность и социальная значимость проекта не доказаны. Раздел проекта с обоснованием социальной значимости и актуальности проекта не заполнен.

2) логическая связность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
100	Проект полностью соответствует данному критерию. Все разделы заявки логически взаимосвязаны, каждый раздел содержит информацию, необходимую и достаточную для

	<p>полного понимания содержания проекта. Организационный (календарный) план хорошо структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий и сроков, позволяющих в полной мере решить задачи проекта.</p>
90	<p>Проект соответствует данному критерию. Организационный (календарный) план содержит описание конкретных мероприятий, запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта в разумные сроки.</p>
80	<p>По данному критерию проект в целом проработан. Все разделы заявки логически взаимосвязаны, запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, что нарушает внутреннюю целостность проекта.</p>
70	<p>По данному критерию проект в целом проработан, однако имеются несущественные замечания: запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов программы, вместе с тем состав мероприятий не является полностью оптимальным.</p>
60	<p>По данному критерию проект в целом проработан, однако имеются несущественные замечания: запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов программы, вместе с тем состав мероприятий не является полностью оптимальным и (или) сроки выполнения отдельных мероприятий проекта требуют корректировки.</p>
50	<p>Проект по данному критерию проработан недостаточно, имеются устранимые нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами.</p>
40	<p>Проект по данному критерию проработан недостаточно, календарный план описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает последовательность реализации проекта, не позволяет определить содержание основных мероприятий.</p>
30	<p>Проект по данному критерию проработан недостаточно, календарный план описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает последовательность реализации проекта, не позволяет определить содержание основных</p>

	мероприятий и сроки реализации мероприятий.
20	Проект по данному критерию проработан на низком уровне: имеются несоответствия мероприятий проекта его целям и задачам; сроки выполнения мероприятий некорректны и не соответствуют заявленным целям и задачам проекта.
10	Проект не соответствует данному критерию, проработан на низком уровне, имеются несоответствия мероприятий проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами, из-за непродуманности создают значительные риски реализации проекта
0	Проект не соответствует данному критерию, существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов проекта делают реализацию такого проекта нецелесообразной.

3) инновационность, уникальность проекта

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
100	Проект является инновационным, уникальным, направлен на внедрение новых практик, методов, форм мероприятий в деятельность организации и (или) ее партнеров, что позволит существенно качественно улучшить такую деятельность
90	Проект является инновационным и преимущественно направлен на внедрение новых и (или) значительно улучшенных практик, методов, форм мероприятий в деятельность организации и (или) ее партнеров: 90% мероприятий проекта являются инновационными и (или) уникальными.
80	Проект имеет признаки инновационности, уникальности, не менее 80 % процентов мероприятий проекта являются в деятельности организации инновационными и (или) уникальными.
70	Проект имеет признаки инновационности, уникальности, не менее 70 % процентов мероприятий проекта являются в деятельности организации инновационными и (или) уникальными.
60	Проект имеет признаки инновационности, уникальности, не менее 60 % процентов мероприятий проекта являются в

	деятельности организации инновационными и (или) уникальными.
50	Проект практически не имеет признаков инновационности, уникальности, по сути, является продолжением уже осуществляемой (ранее осуществлявшейся) деятельности организации и на 50 % повторяет мероприятия ранее реализованных проектов.
40	Проект практически не имеет признаков инновационности, уникальности, по сути, является продолжением уже осуществляемой (ранее осуществлявшейся) деятельности организации и на 70 % повторяет мероприятия ранее реализованных проектов.
30	Проект практически не имеет признаков инновационности, уникальности, по сути, является продолжением уже осуществляемой (ранее осуществлявшейся) деятельности организации и на 80 % повторяет мероприятия ранее реализованных проектов.
20	Проект практически не имеет признаков инновационности, уникальности, по сути, является продолжением уже осуществляемой (ранее осуществлявшейся) деятельности организации и на 90 % повторяет мероприятия ранее реализованных проектов.
10	Проект практически не имеет признаков инновационности, уникальности, по сути, является продолжением уже осуществляемой (ранее осуществлявшейся) деятельности организации и на 95 % повторяет мероприятия ранее реализованных проектов.
0	Проект, по сути, является продолжением уже осуществляемой (ранее осуществлявшейся) деятельности организации

4) соотношение планируемых расходов на реализацию проекта и его ожидаемых результатов, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
100	Данный критерий отлично выражен в заявке: в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта,

	они адекватны, конкретны; их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию проекта соразмерно, оптимально и обоснованно; предложены методы измерения достигнутых результатов проекта.
90	Данный критерий отлично выражен в заявке: в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, они адекватны, конкретны и измеримы; их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию проекта соразмерно и обоснованно
80	Данный критерий хорошо выражен в заявке: в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию обоснованно; по описанию запланированных результатов имеются несущественные замечания в части их адекватности, измеримости и достижимости
70	Данный критерий хорошо выражен в заявке: в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию обоснованно, вместе с тем содержание запланированной деятельности по достижению указанных результатов (состав мероприятий) не является полностью оптимальным; по описанию запланированных результатов имеются несущественные замечания в части их адекватности, измеримости и достижимости
60	В заявке хорошо изложены ожидаемые результаты проекта, вместе с тем их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию и содержание запланированной деятельности по достижению указанных результатов (состав мероприятий) не является полностью оптимальным.
50	Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке: в заявке изложены ожидаемые результаты проекта, но они не полностью соответствуют критериям адекватности, измеримости, достижимости; получение запланированных результатов за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию не является полностью оптимальным.
40	Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке: в заявке изложены ожидаемые результаты проекта, но они не полностью соответствуют критериям адекватности, измеримости, достижимости; запланированные результаты могут быть достигнуты при

	меньших затратах
30	Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке: в заявке изложены ожидаемые результаты проекта, но они не полностью соответствуют критериям адекватности, измеримости, достижимости; предполагаемые затраты на достижение результатов проекта явно завышены.
20	Данный критерий плохо выражен в заявке: ожидаемые результаты проекта изложены неконкретно; предполагаемые затраты на достижение результатов проекта явно завышены.
10	Данный критерий плохо выражен в заявке: ожидаемые результаты проекта не неконкретны, не измеримы, не достижимы.
0	Описанная в заявке деятельность является, по сути, предпринимательской

5) реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
100	Проект полностью соответствует данному критерию: в бюджете проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта; все планируемые расходы реалистичны и обоснованы; даны комментарии по всем предполагаемым расходам за счет субсидии, позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов; в проекте предусмотрено активное использование имеющихся у организации ресурсов.
90	Проект полностью соответствует данному критерию: все планируемые расходы реалистичны и обоснованы; в бюджете проекта отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта; даны комментарии по всем предполагаемым расходам за счет субсидии, позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов.
80	Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются несущественные замечания: все планируемые расходы реалистичны, следуют из задач и

	<p>мероприятий;</p> <p>в бюджете проекта отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта;</p> <p>даны комментарии по всем предполагаемым расходам, а также расчеты (детализация), однако в некоторых расчетах содержатся несущественные неточности, ошибки, не влияющие на запрашиваемый размер субсидии</p>
70	<p>Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются несущественные замечания:</p> <p>все планируемые расходы реалистичны, вытекают из запланированных мероприятий;</p> <p>в бюджете проекта отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта;</p> <p>из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить их состав (детализацию)</p>
60	<p>Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются несущественные замечания:</p> <p>все планируемые расходы реалистичны, вытекают из запланированных мероприятий;</p> <p>в бюджете проекта отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта;</p> <p>из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить их состав (детализацию), в некоторых расчетах содержатся несущественные неточности, ошибки, не влияющие на запрашиваемый размер субсидии.</p>
50	<p>Проект в целом соответствует данному критерию, однако не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов;</p> <p>в бюджете проекта предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к реализации проекта, расходы.</p>
40	<p>Проект в целом соответствует данному критерию, однако:</p> <p>не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов;</p> <p>в бюджете проекта предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к реализации проекта, расходы;</p> <p>некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги, аренду (без соответствующего обоснования в комментариях к расходам);</p>
30	<p>Проект в целом соответствует данному критерию, однако:</p> <p>не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов;</p>

	<p>в бюджете проекта предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к реализации проекта, расходы;</p> <p>некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги, аренду (без соответствующего обоснования в комментариях к расходам);</p> <p>обоснование некоторых запланированных расходов не позволяет оценить их взаимосвязь с мероприятиями проекта.</p>
20	<p>Проект не соответствует данному критерию:</p> <p>предполагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям проекта, условиям конкурса;</p> <p>бюджет проекта нереалистичен, не соответствует тексту заявки;</p> <p>комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные.</p>
10	<p>Проект не соответствует данному критерию:</p> <p>предполагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям проекта, условиям конкурса;</p> <p>в бюджете проекта предусмотрено осуществление за счет субсидии расходов, которые не допускаются;</p> <p>бюджет проекта нереалистичен, не соответствует тексту заявки;</p> <p>бюджет проекта не соответствует целевому характеру конкурса, часть расходов не направлена на выполнение мероприятий проекта либо вообще не имеет отношения к реализации проекта;</p> <p>имеются несоответствия между суммами в описании проекта и в его бюджете;</p> <p>комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные.</p>
0	Информация по критерию в заявке отсутствует.

б) масштаб реализации проекта

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
100	<p>Проект по данному критерию проработан отлично:</p> <p>заявленный охват проекта оправдан, использует реальные возможности организации и адекватен тем проблемам, на решение которых направлен проект;</p> <p>в проекте предусмотрена деятельность с активным</p>

	<p>вовлечением партнеров (не менее 5 партнеров) и волонтеров (не менее 50 человек);</p> <p>в заявке подтверждено наличие устойчивых связей со всеми партнерами.</p>
90	<p>Заявленный охват проекта оправдан, использует реальные возможности организации и адекватен тем проблемам, на решение которых направлен проект;</p> <p>в проекте предусмотрена деятельность с вовлечением партнеров (не менее 3 партнеров) и волонтеров (не менее 30 человек).</p>
80	<p>Проект по данному критерию проработан хорошо:</p> <p>заявленный охват проекта оправдан, использует реальные возможности организации;</p> <p>в проекте предусмотрена деятельность с вовлечением партнеров (не менее 2 партнеров) и волонтеров (не менее 30 человек).</p>
70	<p>Заявленный охват проекта оправдан и соотносится с возможностями организации и имеющимися ресурсами; в проекте предусмотрена деятельность с вовлечением одного партнера и волонтеров (не менее 25 человек), в заявке имеется подтверждение сотрудничества в рамках проекта;</p>
60	<p>Заявленный охват проекта оправдан, расхождения между заявленным охватом и календарным планом отсутствуют;</p> <p>в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации за счет вовлечения волонтеров (не менее 25 человек) и организации-партнера, но наличие устойчивых связей с такой организацией в заявке не подтверждено.</p>
50	<p>Имеется частичное (несущественное) расхождение между заявленным охватом проекта и календарным планом, обеспечение такого охвата может вызвать затруднения в сроки, установленные календарным планом;</p> <p>реализацию проекта планируется осуществить силами заявителя, без привлечения партнеров;</p> <p>количество волонтеров вовлеченных в реализацию проекта не превышает 20 человек.</p>
40	<p>Имеется существенное расхождение между заявленным охватом проекта и календарным планом, обеспечение такого охвата может вызвать затруднения в сроки, установленные календарным планом;</p> <p>реализацию проекта планируется осуществить силами заявителя, без привлечения партнеров;</p> <p>количество волонтеров вовлеченных в реализацию проекта не превышает 10 человек.</p>

30	В качестве территории реализации проекта заявлена потенциальная аудитория интернет-ресурса, который планируется создать или развивать в рамках реализации проекта
20	Заявленный охват проекта не подтверждается содержанием заявки.
10	Взаимодействие с заявленными целевыми группами проекта не доказано, вовлечение волонтеров и партнеров в реализацию проекта не запланировано.
0	Информация о масштабе реализации проекта в заявке отсутствует.

7) собственный вклад организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
100	Уровень собственного вклада организации и привлечение дополнительных ресурсов превышает 50% бюджета проекта, при этом такой уровень корректно рассчитан.
90	Уровень собственного вклада организации и привлечение дополнительных ресурсов составляет от 46 до 50% бюджета проекта, при этом такой уровень корректно рассчитан
80	Уровень собственного вклада организации и привлечение дополнительных ресурсов составляет от 41 до 45% бюджета проекта, при этом он в целом корректно рассчитан
70	Уровень собственного вклада организации и привлечение дополнительных ресурсов составляет от 36 до 40% бюджета проекта, при этом он в целом корректно рассчитан.
60	Уровень собственного вклада организации и привлечение дополнительных ресурсов составляет от 31 до 35% бюджета проекта, при этом он в целом корректно рассчитан.
50	Уровень собственного вклада организации и привлечение дополнительных ресурсов составляет от 26 до 30% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но рассчитан корректно только по некоторым позициям, составляющим 26-30% бюджета проекта.

40	Уровень собственного вклада организации и привлечение дополнительных ресурсов составляет от 21 до 25% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но рассчитан корректно только по некоторым позициям, составляющим 21-25% бюджета проекта.
30	Уровень собственного вклада организации и привлечение дополнительных ресурсов составляет от 16 до 20% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но рассчитан корректно только по некоторым позициям, составляющим 16-20% бюджета проекта.
20	Уровень собственного вклада организации и привлечение дополнительных ресурсов составляет от 11 до 15% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но ничем не подтвержден.
10	Уровень собственного вклада организации и привлечение дополнительных ресурсов не превышает 10% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но ничем не подтвержден
0	Реализация проекта предполагается только за счет субсидии

8) опыт организации по успешной реализации программ, проектов по соответствующему направлению деятельности

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
100	У организации отличный опыт проектной работы: организация имеет опыт успешной проектной деятельности более 5 лет; у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт проектной деятельности (по масштабу и количеству мероприятий); реализованные организацией проекты получали поддержку на федеральном и (или) региональном уровнях.
90	У организации отличный опыт проектной работы: организация имеет опыт успешной проектной деятельности более 5 лет; у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт проектной деятельности (по масштабу и количеству мероприятий); реализованные организацией проекты получали поддержку только на муниципальном уровне.

80	<p>У организации хороший опыт проектной работы по выбранному направлению:</p> <p>организация имеет опыт успешной проектной деятельности от 3 до 5 лет;</p> <p>у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт проектной деятельности (по масштабу и количеству мероприятий);</p> <p>реализованные организацией проекты получали поддержку на федеральном и (или) региональном уровнях.</p>
70	<p>У организации хороший опыт проектной работы по выбранному направлению:</p> <p>организация имеет опыт успешной проектной деятельности от 3 до 5 лет;</p> <p>у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт проектной деятельности (по масштабу и количеству мероприятий);</p> <p>реализованные организацией проекты получали поддержку только на муниципальном уровне.</p>
60	<p>У организации хороший опыт проектной работы по выбранному направлению:</p> <p>организация имеет опыт успешной проектной деятельности менее 3 лет, но создана гражданами, имеющими подтвержденной опыт аналогичной деятельности более 5 лет;</p> <p>у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт проектной деятельности (по масштабу и количеству мероприятий).</p>
50	<p>У организации хороший опыт проектной работы по выбранному направлению:</p> <p>организация имеет опыт успешной проектной деятельности менее 3 лет;</p> <p>у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт проектной деятельности (по масштабу и количеству мероприятий);</p> <p>реализованные организацией проекты получали поддержку на федеральном и (или) региональном уровнях.</p>
40	<p>У организации удовлетворительный опыт проектной работы по выбранному направлению:</p> <p>организация имеет опыт успешной проектной деятельности менее 3 лет;</p> <p>у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт проектной деятельности (по масштабу и количеству мероприятий);</p> <p>реализованные организацией проекты получали поддержку только на муниципальном уровне.</p>

30	У организации удовлетворительный опыт проектной работы по выбранному направлению: организация имеет опыт успешной проектной деятельности от 1 года до 3 лет; у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт проектной деятельности (по масштабу и количеству мероприятий).
20	Опыт успешной проектной работы организации составляет 1 год.
10	Организация не имеет опыта активной деятельности за последний год.
0	Опыт проектной работы организации в заявке не описан либо основной профиль деятельности организации не соответствует выбранному приоритетному направлению.

9) соответствие опыта и компетенций проектной команды планируемой деятельности

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
100	Данный критерий отлично выражен в заявке: проект полностью обеспечен опытными, квалифицированными и имеющими положительную репутацию специалистами по всем необходимым для реализации проекта профилям; в заявке доказана возможность каждого члена указанной в заявке команды качественно работать над проектом на условиях, в порядке и в сроки, установленные календарным планом и бюджетом проекта, без существенных замен в ходе проекта.
90	Проект полностью обеспечен опытными, квалифицированными и имеющими положительную репутацию специалистами по всем необходимым для реализации проекта профилям. В заявке содержится описание команды проекта, приводятся сведения о знаниях, опыте, выполняемых функциях в рамках реализации проекта участниками команды.
80	Команда проекта на 80 % состоит из опытных, квалифицированных специалистов, в заявке содержится сведения об их знаниях, опыте, выполняемых функциях в рамках реализации проекта
70	Команда проекта на 70 % состоит из опытных,

	квалифицированных специалистов, в заявке содержится сведения об их знаниях, опыте, выполняемых функциях в рамках реализации проекта
60	Команда проекта на 60 % состоит из опытных, квалифицированных специалистов, в заявке содержится сведения об их опыте, выполняемых функциях в рамках реализации проекта
50	Не менее половины участников команды проекта являются опытными, квалифицированными специалистами, в заявке содержится сведения об их опыте, выполняемых функциях в рамках реализации проекта.
40	В заявке содержится описание команды проекта, но конкретные исполнители основных мероприятий не названы либо не приводятся сведения об их знаниях и опыте или о выполняемых функциях в рамках реализации проекта
30	Указанные в заявке члены команды проекта не в полной мере соответствуют уровню опыта и компетенций, необходимых для реализации проекта.
20	Имеются высокие риски реализации проекта в силу недостаточности опыта и низкой квалификации команды проекта.
10	Опыт работы и квалификация команды проекта не соответствуют заявленной деятельности.
0	Описание команды проекта, ее квалификации, опыта работы в заявке отсутствует

10) информационная открытость организации

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
100	<p>Данный критерий отлично выражен в заявке:</p> <p>информацию о деятельности легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов;</p> <p>деятельность организации систематически освещается в средствах массовой информации;</p> <p>организация имеет действующий, постоянно обновляемый сайт, на котором размещена актуальная информация о ее деятельности, о реализованных проектах и мероприятиях;</p>

	<p>организация имеет страницы (группы) в социальных сетях, на которых регулярно обновляется информация;</p> <p>организация регулярно публикует отчетность о своей деятельности</p>
90	<p>Данный критерий отлично выражен в заявке:</p> <p>информацию о деятельности легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов;</p> <p>деятельность организации систематически освещается в средствах массовой информации;</p> <p>организация имеет действующий, постоянно обновляемый сайт, на котором размещена актуальная информация о ее деятельности, о реализованных проектах и мероприятиях;</p> <p>организация имеет страницы (группы) в социальных сетях, на которых регулярно обновляется информация.</p>
80	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <p>информацию о деятельности легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов;</p> <p>деятельность организации систематически освещается в средствах массовой информации;</p> <p>организация имеет страницы (группы) в социальных сетях, на которых регулярно обновляется информация;</p> <p>у организации есть сайт с актуальной информацией, однако без подробных сведений о работе организации, привлекаемых ею ресурсах, составе органов управления, реализованных программах, проектах.</p>
70	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <p>информацию о деятельности организации можно найти в Интернете с помощью поисковых запросов;</p> <p>деятельность организации периодически освещается в средствах массовой информации;</p> <p>организация имеет сайт или страницу в социальных сетях, на которых регулярно обновляется информация.</p>
60	<p>Информацию о деятельности организации можно найти в Интернете с помощью поисковых запросов;</p> <p>деятельность организации периодически освещается в средствах массовой информации;</p> <p>организация имеет сайт или страницу в социальных сетях, однако информация о деятельности организации обновляется не часто.</p>
50	<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</p> <p>Деятельность организации периодически освещается в средствах массовой информации;</p> <p>у организации есть сайт или страница (группа) в социальной сети, которые содержат неактуальную (устаревшую)</p>

	информацию.
40	Деятельность организации мало освещается в средствах массовой информации и в Интернете; у организации есть страница (группа) в социальной сети, которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию;
30	Деятельность организации редко освещается в средствах массовой информации и в Интернете; сайт и (или) страница (группа) в социальной сети у организации отсутствует.
20	Информация о деятельности организации в течение года в СМИ не публиковалась, в Интернет источниках не обновлялась.
10	В Интернете можно найти только неактуальную (устаревшую) информацию об организации.
0	Информация о деятельности организации в Интернете и СМИ отсутствует.

90-100 баллов - высший уровень, соответствует оценке «отлично», критерий оценки выражен безупречно, замечания отсутствуют;

60-80 баллов - средний уровень, соответствует оценке «хорошо», в целом критерий выражен очень хорошо, но есть некоторые недостатки, несущественные изъяны, как правило, не оказывающие серьезного влияния на общее качество проекта;

30-50 баллов - уровень ниже среднего, соответствует оценке «удовлетворительно», качество изложения информации по критерию сомнительно, ряд важных параметров описан со значительными пробелами, недостаточно убедительно. информация по критерию присутствует, однако отчасти противоречива;

0-20 баллов - низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно», информация по критерию в заявке отсутствует, представлена общими фразами или крайне некачественно, с фактологическими ошибками, количество и серьезность недостатков по критерию свидетельствуют о высоких рисках реализации проекта.