



ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Архангельской области

Практика выявления и пресечения нарушений Закона о защите конкуренции со стороны органов государственной власти и органов местного самоуправления Архангельской области в 2022 году

Запрет на ограничивающие конкуренцию акты, действия (бездействия), соглашения, согласованные действия органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, установлен главой 3 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции)

Квалификация действий субъекта права как нарушение Закона о защите конкуренции основывается на наступлении или возможности наступления негативных последствий для конкурентной среды, а применительно к действиям органов власти - на наличии причинно-следственной связи между поведением органа публичной власти и наступившими (возможными) негативными последствиями в виде недопущения, ограничения, устранения конкуренции на определенном товарном рынке.

С позиции законодательства о защите конкуренции все хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность на товарном рынке, должны быть поставлены в равные условия с тем, чтобы каждый из них за счет самостоятельных действий был способен повлиять на условия обращения товара на товарном рынке, что одновременно исключает возможность одностороннего влияния какого-либо хозяйствующего субъекта на общие условия обращения товара на товарном рынке.

В рамках реализации установленных полномочий по обеспечению государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства органами власти антимонопольный орган проводит проверки соблюдения органами власти требований антимонопольного законодательства, рассматривает обращения хозяйствующих субъектов на действия органов государственной власти и органов местного самоуправления, возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, выдает предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, привлекает к ответственности за нарушение антимонопольного законодательства.

В 2022 году Архангельским УФАС России было рассмотрено 88 обращений о нарушении органами государственной власти и органами местного самоуправления требований антимонопольного законодательства. По сравнению с предыдущим периодом количество рассмотренных обращений осталось примерно на том же



уровне.

В большинстве случаев поводом к обращению в антимонопольный орган являлись действия органов местного самоуправления, на которые приходится 93 процента рассмотренных обращений (82 заявления). В отношении актов и действий органов исполнительной власти Архангельской области (организаций, осуществляющих их функции) было рассмотрено 5 обращений, в отношении территориальных органов федеральных органов исполнительной власти — 1.

По итогам рассмотрения обращений в 29 случаях в возбуждении дела было отказано, в 52 случаях признаки нарушения были устранены до возбуждения дела, в 7 случаях были возбуждены дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства.

Также было принято решение о возбуждении одного дела по итогам плановой проверки, проведенной в предыдущий период.

Количество рассмотренных дел возросло на 60 процентов и составило 8.

По итогам рассмотрения дел в 7 случаях было принято решение о наличии нарушения антимонопольного законодательства, из них:

по статье 15 Закона о защите конкуренции — 6,

по статье 16 Закона о защите конкуренции — 1.

В одном из случаев рассмотрение дела было прекращено в связи с отсутствием в действиях ответчика признаков нарушения статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Статьей 15 Закона о защите конкуренции установлен запрет принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Данный запрет адресован субъектам, осуществляющим властные функции, в целях предупреждения их негативного вмешательства в конкурентную среду посредством использования административных инструментов.

В случае выявления признаков нарушения требований статьи 15 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган в соответствии с требованиями статьи 39.1 Закона о защите конкуренции в целях пресечения действий (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции выдает органам государственной власти и органам местного самоуправления предупреждение о прекращении действий (бездействия), об отмене или изменении актов, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, либо об устранении причин и условий, способствовавших возникновению такого нарушения, и о принятии мер по устранению последствий такого нарушения.

Предупреждение представляет собой инструмент антимонопольного воздействия, направленный на добровольное устранение последствий правонарушения, а также причин и условий, способствовавших возникновению правонарушения, без возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства. На основании части 7 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции при условии выполнения предупреждения дело о нарушении антимонопольного законодательства не возбуждается и лицо, выполнившее предупреждение, не подлежит административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства в связи с его устранением.

При этом, согласно части 2 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции принятие антимонопольным органом решения о возбуждении дела о нарушении статьи 15 Закона о защите конкуренции без вынесения предупреждения и до завершения срока его выполнения не допускается.

В свою очередь, согласно части 8 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции невыполнение предупреждения при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства является основанием для возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

В отчетном периоде Архангельским УФАС России было выдано 41 предупреждение о прекращении действий, содержащих признаки нарушения статьи 15 Закона о защите конкуренции, что на 16 процентов ниже по сравнению с предыдущим годом. Из числа выданных в отчетном периоде предупреждений 25 были исполнены, 12 — в стадии исполнения, 4 не было выполнено в установленный срок, в результате чего были возбуждены дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства. Также было выполнено 27 предупреждений, выданных в предыдущем периоде.

Антиконкурентными актами и действиями (бездействием) органов местного самоуправления в отчетном периоде в основном были затронуты отношения в сфере распоряжения государственным и муниципальным имуществом. Значительная часть правонарушений, признаки которых были выявлены в текущем периоде, аналогичны правонарушениям, выявленным в предыдущие годы.

Основаниям для выдачи предупреждения стали действия органов местного самоуправления предоставлении права пользования муниципальным имуществом, предназначенным для теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, в том числе на условиях аренды, в отсутствие законных оснований, что создает для отдельного хозяйствующего субъекта преимущественные условия в получении указанного имущества во временное владение и (или) пользование и препятствует доступу к муниципальному имуществу неопределенного круга лиц, которые также могут иметь намерение приобрести указанные права в отношении муниципального имущества, и, таким образом, может привести к ограничению, недопущению, устранению конкуренции.

Перечень предупреждений, выданных органам государственной власти и органам местного самоуправления приведен в прилагаемой таблице.

В 2022 году Архангельским УФАС России было рассмотрено 7 дел по признакам нарушения требований статьи 15 Закона о защите конкуренции, по итогам рассмотрения которых было принято 6 решений о наличии нарушения. Выдано 3 предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, одно из которых исполнено в установленный срок, 2 находятся в стадии исполнения. Кроме того, одно из возбужденных дел было прекращено в связи с отсутствием в действиях ответчика признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Количество решений о наличии нарушений статьи 15 Закона о защите конкуренции снизилось по сравнению с предыдущим годом увеличилось на 50 процентов.

Выявленные нарушения были выражены в заключении без проведения торгов договоров аренды (соглашений об обслуживании) в отношении объектов теплоснабжения, объектов водоснабжения и водоотведения, в то время как передача

прав в отношении данных объектов могла быть осуществлена исключительно по концессионному соглашению (5), а также в бездействии органа местного самоуправления по организации демонтажа рекламной конструкции, установленной и эксплуатируемой в отсутствие разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, срок действия которого не истек (1).

Пример. Дело № 029/01/15-34/2022.

В антимонопольный орган поступило обращение о нарушении требований антимонопольного законодательства при передаче муниципального имущества, предназначенного для теплоснабжения пос. Шалакуша, в пользование ООО «Вектор» на условиях договора аренды, в то время как передача объектов теплоснабжения, срок ввода в эксплуатацию которых превышает пять лет, могла быть осуществлена исключительно по концессионному соглашению.

По результатам рассмотрения обращения в действиях Комитета по управлению муниципальным имуществом и земельными ресурсами администрации Няндомского муниципального района Архангельской области по предоставлению в аренду обществу с ограниченной ответственностью «Вектор» муниципального имущества, предназначенного для теплоснабжения МО «Шалакушское», в нарушение требований части 3 статьи 28.1 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» на условиях договора аренды объектов теплоснабжения от 28.07.2020, в результате чего ООО «Вектор» получило доступ на рынок теплоснабжения МО «Шалакушское» в приоритетном порядке с нарушением требований передачи такого имущества, были установлены признаки нарушения требований части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

18.01.2021 Комитету по управлению муниципальным имуществом и земельными ресурсами администрации Няндомского муниципального района Архангельской области было выдано предупреждение 02п-2021 о необходимости в срок до 16.08.2021 устранения причин и условий, способствовавших возникновению нарушения антимонопольного законодательства, и о принятии мер по устранению последствий такого нарушения, а именно: осуществить возврат в муниципальную казну объектов теплоснабжения МО «Шалакушское», переданных ООО «Вектор».

Несмотря на акт о возврате объектов теплоснабжения от 12.08.2021, объекты теплоснабжения продолжали находиться в пользовании ООО «Вектор». Признаки нарушения антимонопольного законодательства в добровольном порядке устранены не были.

С учетом изложенного, 17.01.2022 в отношении Комитета по управлению муниципальным имуществом и земельными ресурсами администрации Няндомского муниципального района Архангельской области было возбуждено дело № 029/01/15-34/2022 по признакам нарушения требований части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Специальными нормами законодательства Российской Федерации, регулирующими правоотношения в сфере теплоснабжения, в сфере концессионных отношений и подлежащими исполнению органами власти и органами местного самоуправления, установлен специальный порядок передачи прав владения и пользования объектами теплоснабжения. Выбор способа передачи прав владения и (или) пользования объектами теплоснабжения (аренда или концессионное

соглашение) законодатель связывают с датой ввода указанных объектов в эксплуатацию. Данные требования исключают произвольный выбор органом местного самоуправления формы конкурса и формы договора в отношении рассматриваемых объектов.

Частью 1 статьи 28.1 Закона о теплоснабжении императивно определено, что передача прав владения и (или) пользования объектами теплоснабжения, находящимися в государственной или муниципальной собственности, осуществляется только по договорам их аренды, которые заключаются в соответствии с требованиями гражданского законодательства, антимонопольного законодательства Российской Федерации и принятых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации с учетом предусмотренных настоящим Федеральным законом особенностей, или по концессионным соглашениям, заключенным в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о концессионных соглашениях.

На основании части 3 статьи 28.1 Закона о теплоснабжении, в случае, если срок, определяемый как разница между датой ввода в эксплуатацию хотя бы одного объекта из числа объектов теплоснабжения, находящихся в государственной или муниципальной собственности, и датой опубликования извещения о проведении соответствующего конкурса, превышает пять лет либо дата ввода в эксплуатацию хотя бы одного объекта из числа данных объектов не может быть определена, передача прав владения и (или) пользования данными объектами осуществляется только по концессионному соглашению.

Принимая во внимание, что срок ввода в эксплуатацию большей части объектов теплоснабжения превышает пять лет, согласно части 3 статьи 28.1 Закона о теплоснабжении передача прав владения и (или) пользования рассматриваемыми объектами могла быть осуществлена только по концессионному соглашению.

Согласно части 1 статьи 13 Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» (далее — Закон о концессионных соглашениях) концессионное соглашение заключается путем проведения конкурса на право заключения концессионного соглашения, за исключением случаев, предусмотренных статьей 37 данного закона, а в отношении объектов теплоснабжения - также случаев, предусмотренных статьями 51, 52.1 данного закона.

Закон о концессионных соглашениях предусматривает определенный перечень требований к содержанию и условиям концессионного соглашения. Круг отношений, регулируемых договором аренды и концессионным соглашением, различен. Предметом договора аренды является предоставление объекта аренды в пользование за плату. Предмет концессионного соглашения предполагает осуществление деятельности с использованием (эксплуатацией) объекта концессионного соглашения и реконструкцию (создание) такого объекта в период его использования.

Применительно к рынку теплоснабжения необходимость правомерной конкурентной борьбы (соперничества) возникает при входе на товарный рынок, именно тогда, когда формируются законные условия определенной сферы обращения товара. При этом самостоятельные действия каждого из конкурентов, их соперничество предполагаются ранее, нежели товар вводится в оборот.

При этом, одним из основных приоритетов государственной политики в сфере жилищно-коммунального хозяйства является развитие конкуренции. Значимым аспектом развития конкуренции за доступ на рынок услуг теплоснабжения является

возможность получения прав в отношении государственного и муниципального имущества по результатам нормативно закрепленной процедуры конкурентного отбора.

В целях обеспечения равного доступа для всех заинтересованных лиц к государственному или муниципальному имуществу, предназначенному для теплоснабжения, горячего водоснабжения, и выбора наиболее эффективного правообладателя действующим законодательством Российской Федерации определен особый порядок распоряжения указанным имуществом.

В рассматриваемом случае условием предоставления прав владения и пользования в отношении объектов теплоснабжения является заключение концессионного соглашения в порядке, установленном Законом о концессионных соглашениях.

Нормативное закрепление процедуры торгов направлено на обеспечение возможности для получения физическими и юридическими лицами прав в отношении государственного или муниципального имущества, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, обеспечения гласности и прозрачности при передаче прав в отношении государственного или муниципального имущества, предотвращения коррупции и других злоупотреблений.

В тех случаях, когда требуется проведение торгов, подразумевающих состязательность хозяйствующих субъектов, их непроведение, за исключением случаев, допускаемых законом, не может не влиять на конкуренцию, поскольку лишь при публичном объявлении торгов в установленном порядке могут быть выявлены потенциальные желающие получить право пользования муниципальным имуществом, доступ к соответствующему товарному рынку либо права ведения деятельности на нем.

Рынок получения права владения и (или) пользования муниципальным имуществом по общему правилу является конкурентным. Предоставление права пользования объектами теплоснабжения, обуславливает получение возможности доступа на рынок услуг по передаче тепловой энергии в границах присоединенных сетей на территории соответствующего муниципального образования.

Предоставление права пользования муниципальным имуществом, в том числе на условиях аренды, в отсутствие законных оснований создает для отдельного хозяйствующего субъекта преимущественные условия в получении указанного имущества во временное владение и (или) пользование и препятствует доступу к муниципальному ресурсу неопределенного круга лиц, которые также могут иметь намерение приобрести указанные права в отношении муниципального имущества, и, таким образом, может привести к ограничению, недопущению, устранению конкуренции.

Неправомерное пользование находящимися в муниципальной собственности объектами теплоснабжения ведет к недопущению конкуренции за доступ на рынок теплоснабжения.

Несоблюдение порядка предоставления прав владения и пользования в отношении муниципального имущества, предназначенного для теплоснабжения препятствует привлечению частных инвестиций в сферу жилищно-коммунального хозяйства и не обеспечивает развитие добросовестной конкуренции за доступ на рынок.

Решением комиссии Архангельского УФАС России по делу 029/01/15-34/2022 от 13.05.2022 со стороны Комитета по управлению муниципальным имуществом и земельными ресурсами администрации Няндомского муниципального района Архангельской области было признано нарушение требований части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, что выразилось в действиях по предоставлению в аренду обществу с ограниченной ответственностью «Вектор» муниципального имущества, предназначенного для теплоснабжения МО «Шалакушское», в нарушение требований части 3 статьи 28.1 Закона о теплоснабжении на условиях договора аренды объектов теплоснабжения от 28.07.2020.

По факту нарушения требований антимонопольного законодательства должностное лицо органа местного самоуправления было привлечено к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ, в виде штрафа в размере 15 тыс. руб.

По итогам рассмотрения дела 029/01/15-34/2022 Комитету по управлению муниципальным имуществом и земельными ресурсами администрации Няндомского муниципального района Архангельской области было выдано предписание от 13.05.2022 № 05-03/276/22 о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, а именно: принять меры, направленные на прекращение фактического владения и пользования обществом с ограниченной ответственностью «Вектор» муниципальным имуществом, предназначенным для теплоснабжения МО «Шалакушское», на условиях договора аренды объектов теплоснабжения от 28.07.2020.

В установленный срок предписание Архангельского УФАС России по делу 029/01/15-34/2022 выполнено не было, в связи с чем ответчик был привлечен к административной ответственности по части 2.6 статьи 19.5 КоАП РФ в виде штрафа в размере 50 тыс. руб., и на основании части 7 статьи 51 Закона о защите конкуренции был установлен становить новый срок исполнения предписания Архангельского УФАС России по делу № 029/01/15-34/2022.

Пример. Дело № 029/01/15-558/2022.

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по результатам проведенной проверки в бездействии Администрации МО «Приморский муниципальный район» по демонтажу рекламных конструкций, эксплуатируемых их владельцами без разрешения (в нарушение требований, установленных статьей 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»), были выявлены признаки нарушения требований части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», что было отражено в акте проверки от 02.12.2020.

04.03.2021 администрации МО «Приморский муниципальный район» было выдано предупреждение 08п-2021 о необходимости устранения причин и условий, способствовавших возникновению нарушения антимонопольного законодательства, и о принятии мер по устранению последствий такого нарушения, а именно: демонтировать рекламные конструкции, установленные и/или эксплуатируемые без разрешения. По ходатайству администрации МО «Приморский муниципальный район» срок выполнения предупреждения 08п-2021 был продлен до 14.06.2022.

В установленный с предупреждение выполнено не было, в связи с чем и на основании части 8 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции 20.06.2022 в отношении

Администрации МО «Приморский муниципальный район» было возбуждено дело № 029/01/15-558/2022 по признакам нарушения требований части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Отношения в сфере рекламы независимо от места ее производства, если распространение рекламы осуществляется на территории Российской Федерации, в том числе вопросы распространения наружной рекламы и установки рекламных конструкций, регулирует Закон о рекламе.

Распространение наружной рекламы с использованием щитов и иных технических средств стабильного территориального размещения (далее - рекламные конструкции), монтируемых и располагаемых на внешних стенах, крышах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их осуществляется владельцем рекламной конструкции с соблюдением требований статьи 19 Закона о рекламе.

Согласно части 5.8 статьи 19 Закона о рекламе органы местного самоуправления муниципальных районов, муниципальных или городских округов утверждают схемы размещения рекламных конструкций на земельных участках независимо от форм собственности, а также на зданиях или ином недвижимом имуществе, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации или муниципальной собственности. Схема размещения рекламных конструкций является документом, определяющим места размещения рекламных конструкций, типы и виды рекламных конструкций, установка которых допускается на данных местах.

На основании части 9 статьи 19 Закона о рекламе установка и эксплуатация рекламной конструкции допускаются при наличии разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции (далее также - разрешение), выдаваемого на основании заявления собственника или иного указанного в частях 5, 6, 7 данной статьи законного владельца соответствующего недвижимого имущества либо владельца рекламной конструкции органом местного самоуправления муниципального района, органом местного самоуправления муниципального округа или органом местного самоуправления городского округа, на территориях которых предполагается осуществлять установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

В соответствии с частью 10 статьи 19 Закона о рекламе установка и эксплуатация рекламной конструкции без разрешения, срок действия которого не истек, не допускаются. В случае установки и (или) эксплуатации рекламной конструкции без разрешения, срок действия которого не истек, она подлежит демонтажу на основании предписания органа местного самоуправления муниципального района или органа местного самоуправления городского округа, на территориях которых установлена рекламная конструкция.

Согласно части 21 статьи 19 Закона о рекламе владелец рекламной конструкции обязан осуществить демонтаж рекламной конструкции в течение месяца со дня выдачи предписания органа местного самоуправления муниципального района или органа местного самоуправления городского округа о демонтаже рекламной конструкции, установленной и (или) эксплуатируемой без разрешения, срок действия которого не истек, а также удалить информацию, размещенную на такой рекламной конструкции, в течение трех дней со дня выдачи указанного предписания.

Частью 21.1 статьи 19 Закона о рекламе предусмотрено, что если в установленный срок владелец рекламной конструкции не выполнил указанную в части 21 данной статьи обязанность по демонтажу рекламной конструкции или

владелец рекламной конструкции неизвестен, орган местного самоуправления муниципального района, орган местного самоуправления муниципального округа или орган местного самоуправления городского округа выдает предписание о демонтаже рекламной конструкции собственнику или иному законному владельцу недвижимого имущества, к которому присоединена рекламная конструкция, за исключением случая присоединения рекламной конструкции к объекту муниципального имущества или к общему имуществу собственников помещений в многоквартирном доме при отсутствии согласия таких собственников на установку и эксплуатацию рекламной конструкции. Собственник или иной законный владелец недвижимого имущества, к которому присоединена рекламная конструкция, обязан демонтировать рекламную конструкцию в течение месяца со дня выдачи соответствующего предписания. Демонтаж, хранение или в необходимых случаях уничтожение рекламной конструкции осуществляется за счет собственника или иного законного владельца недвижимого имущества, к которому была присоединена рекламная конструкция. По требованию собственника или иного законного владельца данного недвижимого имущества владелец рекламной конструкции обязан возместить этому собственнику или этому законному владельцу необходимые расходы, понесенные в связи с демонтажом, хранением или в необходимых случаях уничтожением рекламной конструкции.

На основании части 21.2 статьи 19 Закона о рекламе, если в установленный срок собственник или иной законный владелец недвижимого имущества, к которому была присоединена рекламная конструкция, не выполнил указанную в части 21 настоящей статьи обязанность по демонтажу рекламной конструкции либо собственник или иной законный владелец данного недвижимого имущества неизвестен, демонтаж рекламной конструкции, ее хранение или в необходимых случаях уничтожение осуществляется за счет средств местного бюджета. По требованию органа местного самоуправления муниципального района, органа местного самоуправления муниципального округа или органа местного самоуправления городского округа владелец рекламной конструкции либо собственник или иной законный владелец недвижимого имущества, к которому была присоединена рекламная конструкция, обязан возместить необходимые расходы, понесенные в связи с демонтажом, хранением или в необходимых случаях уничтожением рекламной конструкции.

Учитывая изложенное, Законом о рекламе установлен порядок демонтажа рекламной конструкции, в соответствии с которым орган местного самоуправления выдает предписание о демонтаже рекламной конструкции собственнику рекламной конструкции, в случае если данное лицо не исполняет указанное предписание, предписание о демонтаже рекламной конструкции выдается собственнику или иному законному владельцу недвижимого имущества, к которому присоединена рекламная конструкция, в случае если данным лицом предписание также не исполняется, демонтаж рекламной конструкции осуществляет орган местного самоуправления за счет средств местного бюджета.

При этом выдача предписания о демонтаже рекламной конструкции, установленной и эксплуатируемой в отсутствие разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, срок действия которого не истек, а также демонтаж рекламной конструкции, в случае, установленном Законом о рекламе, является обязанностью, а не правом органа местного самоуправления.

Деятельность на рынке размещения наружной рекламы обусловлена наличием технических средств стабильного территориального размещения, предназначенных для распространения рекламы, - рекламных конструкций, установка и эксплуатация которых согласно части 9 статьи 19 Закона о рекламе допускаются только при наличии разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

В результате бездействия органа местного самоуправления по организации демонтажа рекламной конструкции, установленной и эксплуатируемой в отсутствие разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, срок действия которого не истек, владельцы таких рекламных конструкций могут получить необоснованное преимущество при осуществлении деятельности на рынке распространения наружной рекламы, поскольку данные рекламные конструкции эксплуатируются в нарушение требований, установленных статьей 19 Закона о рекламе.

При этом, последствия в виде ограничения конкуренции, создания определенных преимуществ и дискриминации могут наступить также вследствие распространения рекламы с использованием рекламной конструкции, установленной без разрешения, когда лицо, обладающее вещным правом на рекламную конструкцию или правом владения и пользования рекламной конструкцией на основании договора с ее собственником, получает доход от распространения рекламы с использованием незаконно установленной рекламной конструкции, а рекламодатели — возможность для привлечения внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке с использованием незаконно установленной рекламной конструкции.

В любом случае, фактическое размещение рекламной конструкции не исключает возможность использования ее в целях распространения рекламы.

Положения статьи 19 Закона о рекламе свидетельствуют о том, что действия по демонтажу рекламных конструкций в случае, установленном Законом, являются не правом органа местного самоуправления, а входят в круг его обязанностей, деятельность по демонтажу выполняется в рамках осуществления публичных функций органа местного самоуправления.

Бездействие органа местного самоуправления по демонтажу рекламных конструкций содержит признаки нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, в частности в связи с постановкой лица, осуществляющего эксплуатацию рекламной конструкции с нарушением требований Закона о рекламе, в преимущественное положение по отношению к лицам, осуществляющим эксплуатацию рекламной конструкции добросовестно, с соблюдением требований Закона о рекламе, а также к лицам, заинтересованным в выходе на рынок распространения наружной рекламы.

Решением комиссии Архангельского УФАС России от 16.11.2022 № 05-03/588/22 по делу № 029/01/15-558/2022 со стороны Администрации МО «Приморский муниципальный район» было установлено нарушение требований части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в непринятии органом местного самоуправления всех зависящих от него мер по демонтажу рекламных конструкций, установленных без разрешения (в нарушение требований, установленных статьей 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»).

По факту нарушения требований антимонопольного законодательства

должностное лицо органа местного самоуправления было привлечено к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ, в виде предупреждения.

В ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства был осуществлен демонтаж большей части рекламных конструкций, указанных в предупреждении.

По итогам рассмотрения дела № 029/01/15-558/2022 Администрации МО «Приморский муниципальный район» было выдано предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, а именно: демонтировать рекламную конструкцию, расположенную по адресу: Архангельская область, Приморский район, муниципальное образование «Уемское», в районе дер. Малые Карелы, рядом с автостоянкой, установленную и/или эксплуатируемую без разрешения.

Предписание было исполнено 27.12.2022.

В отчетном периоде Архангельским УФАС был рассмотрено 37 актов органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Нормативных правовых актов органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, противоречащих нормам антимонопольного законодательству, не выявлено.

Со стороны органов местного самоуправления признаки нарушения требований антимонопольного законодательства установлены при издании правовых актов в сфере распоряжения муниципальным имуществом (8 актов).

Нарушений статьи 15 Закона о защите конкуренции на рынке финансовых услуг не выявлено.

Статьей 16 Закона о защите конкуренции установлен запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения или согласованные действия, субъектов, осуществляющих властные функции и хозяйствующих субъектов.

В 2022 году было рассмотрено одно дело по признакам нарушения требований статьи 16 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения которого было установлено нарушение требований антимонопольного законодательства.

Количество выявленных нарушений статьи 16 Закона о защите конкуренции осталось на уровне предыдущего года.

Выявленное нарушение статьи 16 Закона о защите конкуренции выразилось в ограничении доступа на товарный рынок.

Пример. Дело № 029/01/16-122/2022.

По результатам рассмотрения поступившей от Регионального управления ФСБ России по Архангельской области информации, а также дополнительно представленных письменных объяснений сотрудников администрации Вельского муниципального района, которые были даны в октябре 2021 года старшему прокурору отдела по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Архангельской области, о возможном нарушении антимонопольного законодательства Архангельское УФАС России установило обстоятельства, свидетельствующие о том, что в период с июня 2019 года по декабрь 2020 года при приобретении здания фельдшерско-акушерского пункта в пос. Зеленый Бор Вельского района

Архангельской области ГКУ АО «Главное управление капитального строительства», как заказчиком, были созданы такие условия, при которых по сути отсутствовала конкурентная борьба при формальном проведении предусмотренных Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» торгов, приведших к фактическому участию в итоговых закупочных процедурах единственного участника – ИП Медведевой Г.Н.

В рассматриваемом случае действия заказчика – ГКУ АО «Главное управление капитального строительства» и ИП Медведевой Г.Н. были достаточно согласованы с точки зрения достижения цели заключения и выполнения соответствующего государственного контракта именно ИП Медведевой Г.Н., а не каким-либо иным хозяйствующим субъектом.

Учитывая изложенное, 15.02.2022 в отношении ГКУ АО «Главное управление капитального строительства» и ИП Медведевой Г.Н. было возбуждено дело по признакам нарушения требований статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», содержащей запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения или согласованные действия между органами государственной власти субъектов Российской Федерации, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями и хозяйствующими субъектами.

В рамках реализации государственной программы Архангельской области «Развитие здравоохранения Архангельской области», утвержденной постановлением Правительства Архангельской области от 12.10.2012 № 462-пп, 24.06.2019 было размещено извещение № 0124200000619003100 о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе на право заключения государственного контракта по приобретению, в том числе, здания фельдшерско-акушерского пункта в пос. Зеленый Бор Вельского района Архангельской области. Заказчик – ГКУ АО «ГУКС». Объект закупки согласно аукционной документации – приобретение фельдшерско-акушерских пунктов в целях развития сети фельдшерско-акушерских пунктов в сельской местности: фельдшерско-акушерский пункт в деревне Погост муниципального образования «Емецкое» Холмогорского района Архангельской области (не позднее 30.11.2019) и фельдшерско-акушерский пункт в пос. Зеленый Бор Вельского района Архангельской области (не позднее 30 ноября 2020 года). Начальная (максимальная) цена – 15 040 000 рублей.

Согласно протоколу аукциона от 12.07.2019 единственную заявку на участие в торгах подала ИП Медведева Г.Н.

Как следствие, 23.07.2019 между ГКУ АО «ГУКС» и ИП Медведевой Г.Н. был заключен соответствующий государственный контракт № 0124200000619003100_246648, по условиям которого ИП Медведева Г.Н. обязалась передать заказчику вышеназванные фельдшерско-акушерские пункты в установленные для этого сроки: в деревне Погост муниципального образования «Емецкое» Холмогорского района Архангельской области – не позднее 30.11.2019; в пос. Зеленый Бор Вельского района Архангельской области – не позднее 30.11.2020.

Данный государственный контракт в отношении фельдшерско-акушерского пункта в деревне Погост муниципального образования «Емецкое» Холмогорского района Архангельской области был исполнен ИП Медведевой Г.Н. 25.12.2019.

В свою очередь, государственный контракт № 0124200000619003100_246648

от 23.07.2019 в отношении фельдшерско-акушерского пункта в пос. Зеленый Бор Вельского района Архангельской области был расторгнут ГКУ АО «ГУКС» и ИП Медведевой Г.Н. соглашением от 02.03.2020.

Соответствующее решение содержится в экспертном заключении заседания экспертно-технического совета ГКУ АО «ГУКС» от 28.02.2020, на котором было установлено, что ИП Медведева Г.Н. на момент заседания совета еще не начала строительство фельдшерско-акушерского пункта в пос. Зеленый Бор Вельского района Архангельской области, а также было заявлено о целесообразности расторжения государственного контракта № 0124200000619003100_246648 от 23.07.2019 в отношении данного фельдшерско-акушерского пункта по соглашению сторон.

ГКУ АО «ГУКС», являясь заказчиком, действительно, изначально определило потребность в проведении аукциона именно на приобретение здания фельдшерско-акушерского пункта в пос. Зеленый Бор Вельского района Архангельской области, несмотря на то, что фактически предполагалось строительство и последующая передача такого объекта заказчику.

В свою очередь, на момент участия в июне-июле 2019 года ИП Медведевой Г.Н. в аукционе по извещению № 0124200000619003100 у нее отсутствовало не только готовое здание фельдшерско-акушерского пункта, но и необходимый для его строительства земельный участок в пос. Зеленый Бор Вельского района Архангельской области.

Такой земельный участок с кадастровым номером 29:01:120404:561 был предоставлен ИП Медведевой Г.Н. значительно позже по договору аренды от 10.12.2019 № 160, заключенному с Комитетом по управлению муниципальным имуществом и земельными ресурсами администрации Вельского муниципального района по результатам аукциона, проведенного в октябре-ноябре 2019 года (извещение № 301019/0141038/02 размещалось на сайте <https://torgi.gov.ru>).

При этом разрешенное использование данного земельного участка, расположенного в пос. Зеленый Бор Вельского района Архангельской области, при проведении вышеуказанного аукциона было определено под конкретный объект, в котором на тот момент в силу возникших обязательств по государственному контракту № 0124200000619003100_246648 от 23.07.2019 из хозяйствующих субъектов была заинтересована только ИП Медведева Г.Н. – «здравоохранение (для размещения фельдшерско-акушерского пункта в целях развития сети фельдшерско-акушерских пунктов в сельской местности)».

Более того, еще до проведения аукциона по извещению № 301019/0141038/02 была попытка заключить соответствующий договор аренды на рассматриваемый земельный участок с ИП Медведевой Г.Н. в порядке статьи 39.6 Земельного кодекса Российской Федерации без проведения торгов. В частности, ранее Комитет по управлению муниципальным имуществом и земельными ресурсами администрации Вельского муниципального района и ИП Медведева Г.Н. подписали договор аренды от 29.08.2019 № 100 земельного участка с кадастровым номером 29:01:120404:561, который 06.09.2019 был передан на регистрацию в отделение ГАУ АО «МФЦ» по Вельскому району. Однако, договор аренды не прошел государственную регистрацию, поскольку ИП Медведева Г.Н. не является юридическим лицом и ей не может быть предоставлен земельный участок без проведения процедуры торгов в порядке статьи 39.6 Земельного кодекса Российской Федерации. Учитывая, что государственная

регистрация не была произведена, все договоры были уничтожены, остался только неподписанный экземпляр данного договора.

При этом, в Комитет по управлению муниципальным имуществом и земельными ресурсами администрации Вельского муниципального района по вопросу предоставления ИП Медведевой Г.Н. земельного участка с кадастровым номером 29:01:120404:561 помимо самой ИП Медведевой Г.Н. обращалось также ГКУ АО «ГУКС» в лице своего сотрудника <...>, которая в последующем неоднократно интересовалась сроками оформления соответствующих документов, поскольку между управлением и ИП Медведевой Г.Н. заключен государственный контракт на приобретение фельдшерско-акушерского пункта в пос. Зеленый Бор Вельского района.

После возникновения у ИП Медведевой Г.Н. на основании договора аренды от 10.12.2019 имущественных прав на земельный участок с кадастровым номером 29:01:120404:561 она заключила с ООО «ГазСтройПроект» договор подряда от 10.01.2020 № 02-02/20-06 на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации по объекту – «Строительство здания фельдшерско-акушерского пункта по адресу: Архангельская область, Вельский район, пос. Зеленый Бор».

В данном случае необходимо отметить, что работы по договору подряда от 10.01.2020 № 02-02/20-06, рассчитанные согласно его условий на более чем 9 месяцев со дня его заключения, были доведены до конца, несмотря на расторжение ранее упомянутого государственного контракта № 0124200000619003100_246648 от 23.07.2019 между ГУК АО «ГУКС» и ИП Медведевой Г.Н. в части приобретения фельдшерско-акушерского пункта в пос. Зеленый Бор Вельского района Архангельской области соглашением от 02.03.2020.

Положительное заключение государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий объекта «Строительство здания фельдшерско-акушерского пункта по адресу: Архангельская область, Вельский район, пос. Зеленый Бор», проведенной ГАУ АО «Управление государственной экспертизы», было дано ИП Медведевой Г.Н. 19.10.2020.

Только после этого, а именно 23.10.2020 (спустя более чем 6 месяцев со дня расторжения предыдущего государственного контракта) в сети Интернет на сайте <http://zakupki.gov.ru> было размещено очередное извещение № 0124200000620006085 о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе на право заключения государственного контракта по приобретению здания фельдшерско-акушерского пункта в пос. Зеленый Бор Вельского района Архангельской области.

При этом ГКУ АО «ГУКС», являясь заказчиком, вновь определило потребность в проведении аукциона не на строительство, а на приобретение здания фельдшерско-акушерского пункта в пос. Зеленый Бор Вельского района Архангельской области.

Начальная (максимальная) цена на этот раз была определена заказчиком в размере 17 000 000 рублей, что более чем в два раза превышало аналогичную начальную (максимальную) цену при проведении в июне-июле 2019 года предыдущего аукциона по извещению № 0124200000619003100 в отношении рассматриваемого фельдшерско-акушерского пункта в пос. Зеленый Бор Вельского района Архангельской области, которая составляла 7 520 000 рублей (с учетом вычета из общей суммы затрат, связанных с поставкой фельдшерско-акушерского пункта в деревне Погост муниципального образования «Емецкое» Холмогорского района

Архангельской области, переданного заказчику 25.12.2019).

В этой связи следует обратить внимание на обстоятельства определения начальной (максимальной) цены при проведении аукциона по извещению № 0124200000620006085. Так, был применен предусмотренный статьей 22 Закона о контрактной системе метод сопоставления рыночных цен, который заключается в установлении начальной (максимальной) цены контракта на основании информации о рыночных ценах идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг. ГКУ АО «ГУКС», как заказчиком, были учтены коммерческие предложения на приобретение здания фельдшерско-акушерского пункта в пос. Зеленый Бор Вельского района Архангельской области, поступившие от трех хозяйствующих субъектов, а именно: непосредственно от ИП Медведевой Г.Н. (ИНН 291202008906), от ООО «РК-Инвест» (ИНН 2901199473) и от ИП Русанова В.Л. (ИНН 290116371046), который является одним из учредителей ООО «РК-Инвест».

Все три коммерческих предложения были подготовлены от одной и той же даты (03.09.2020), а также схожи по своему содержанию и формулировкам.

Во всех трех предложениях указаны суммы, значения которых несущественно отличаются друг от друга (в пределах 5,6% от максимально предложенной): у ИП Медведевой Г.Н. – 17 000 000 рублей, у ИП Русанова В.Н. – 17 500 000 рублей, у ООО «РК-Инвест» – 18 000 000 рублей.

В данном случае, начальная максимальная цена была определена непосредственно самим ГКУ АО «ГУКС» еще до получения вышеуказанных предложений. Так, при подготовке технического задания работником производственно-технического отдела ГКУ АО «ГУКС» в адрес представителя ИП Медведевой Г.Н. были направлены подготовленные и согласованные с ней и руководителем ГКУ АО «ГУКС» по стоимости коммерческие предложения от ИП Медведевой Г.Н., ООО «РК-Инвест», ИП Русанова В.В.

В ответ были направлены коммерческие предложения от ИП Медведевой Г.Н. (17 000 000 руб.), ООО «РК-Инвест» (18 000 000 руб.), ИП Русанова В.В. (17 500 000 руб.).

Кроме того, при проведении оценки стоимости фельдшерско-акушерского пункта должен осуществляться выезд, проверка технического плана, проверка соответствия проектно-сметной документации, ведомости объема работ, а также изучение рынка на предмет наличия аналогичных объектов, их стоимости.

При этом, относительно отчета ООО «Проф-Оценка» № 1710-20рс от 17.12.2020 об определении рыночной стоимости фельдшерско-акушерского пункта в пос. Зеленый Бор Вельского района <...> пояснил, что стоимость объекта, определенная в размере 18 090 000 рублей, как он полагает, является завышенной. При проведении оценки стоимости фельдшерско-акушерского пункта, по заявлению <...>, анализ рынка фактически не проводился.

Следует также отметить, что итоговая кадастровая стоимость построенного ИП Медведевой Г.Н. здания фельдшерско-акушерского пункта в пос. Зеленый Бор Вельского района Архангельской области согласно информации, полученной с официального сайта Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии <https://rosreestr.gov.ru>, составила 1 943 078,79 рублей (дата определения 17.12.2020).

В данном случае разрешение на строительство вышеуказанного здания

фельдшерско-акушерского пункта, предусмотренное Градостроительным кодексом Российской Федерации, было выдано ИП Медведевой Г.Н. 03.11.2020.

При этом срок окончания подачи заявок при проведении аукциона по извещению № 0124200000620006085 был определен – до 05.11.2020, дата проведения аукциона устанавливалась – 09.11.2020. Срок исполнения контракта согласно аукционной документации – не позднее 01.12.2020.

Как следует из протокола аукциона от 06.11.2020, на участие в торгах по извещению № 0124200000620006085 поступила единственная заявка от ИП Медведевой Г.Н., которая была признана несоответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, а именно по двум пунктам технической документации: пункту 1.2.1.13 «коридор» (характеристики, предложенные заказчиком – не менее 8,3 кв.м; характеристики, предлагаемые участником – 6,67 кв. м) и пункту 1.2.1.15 «тепловой узел» (характеристики, предложенные заказчиком – не менее 5 кв.м; характеристики, предлагаемые участником – 4,41 кв. м).

Однако, следует учитывать, что ИП Медведева Г.Н. после получения 03.11.2020 разрешения на строительство рассматриваемого объекта получила разрешение на ввод в эксплуатацию здания фельдшерско-акушерского пункта в пос. Зеленый Бор Вельского района Архангельской области только 15.12.2020, а право собственности было зарегистрировано только 23.12.2020, то есть при ее допуске к участию в аукционе по извещению № 0124200000620006085 она в любом случае не имела бы возможности обеспечить исполнение государственного контракта без существенных нарушений по срокам.

Кроме того, после признания 06.11.2020 аукциона по извещению № 0124200000620006085 несостоявшимся почти сразу был объявлен еще один аукцион на право заключения государственного контракта по приобретению здания фельдшерско-акушерского пункта в пос. Зеленый Бор Вельского района Архангельской области.

Так, 09.11.2020, в сети Интернет на сайте <http://zakupki.gov.ru> было размещено соответствующее извещение № 0124200000620006540.

При этом, из технической документации были исключены некоторые пункты, в том числе те, которые буквально несколько дней назад послужили основанием для отклонения заявки ИП Медведевой Г.Н.

В данном случае техническое задание, на основании которого была утверждена аукционная документация по извещению № 0124200000620006540, как и в предыдущий раз составлялось заказчиком – ГКУ АО «ГУКС». Поскольку причиной несостоявшихся торгов стало несоответствие заявки ИП Медведевой Г.Н. технической документации, предыдущее техническое задание было скорректировано (то есть фактически изменено под указанного участника).

Срок окончания подачи заявок при проведении аукциона по извещению № 0124200000620006540 был определен – до 18.11.2020, дата проведения аукциона устанавливалась – 20.11.2020. Срок исполнения контракта согласно аукционной документации – в течение 15 календарных дней с даты заключения контракта, но не позднее 20.12.2020. Начальная (максимальная) цена была определена также в размере 17 000 000 рублей.

При таких условиях, учитывая максимально сжатые сроки исполнения контракта, а также то обстоятельство, что работы по строительству фельдшерско-

акушерского пункта в п. Зеленый Бор вела именно ИП Медведева Г.Н., о чем было достоверно известно заказчику, который до этого активно содействовал ей в организации указанных работ (далее будут приведены дополнительные факты), согласно протоколу аукциона от 18.11.2020 на участие в торгах снова поступила единственная заявка от ИП Медведевой Г.Н., признанная на этот раз соответствующей установленным аукционной документации требованиям, в связи с чем по итогам аукциона ГКУ АО «ГУКС» заключило с ней государственный контракт от 30.11.2020 на приобретение здания фельдшерско-акушерского пункта в пос. Зеленый Бор Вельского района Архангельской области.

Как уже было указано ранее, разрешение на ввод в эксплуатацию здания фельдшерско-акушерского пункта в пос. Зеленый Бор Вельского района Архангельской области ИП Медведева Г.Н. получила 15.12.2020, право собственности было зарегистрировано 23.12.2020.

По акту приема-передачи от 24.12.2020 во исполнение государственного контракта от 30.11.2020 ИП Медведева Г.Н. передала данное здание фельдшерско-акушерского пункта ГКУ АО «ГУКС».

Таким образом, все вышеизложенные обстоятельства, связанные с приобретением заказчиком в период с июня 2019 года по декабрь 2020 года здания фельдшерско-акушерского пункта в пос. Зеленый Бор Вельского района Архангельской области, свидетельствуют о создании таких условий, при которых по сути отсутствовала конкурентная борьба при формальном проведении предусмотренных Законом о контрактной системе торгов, приведших к фактическому участию в итоговых закупочных процедурах единственного участника – ИП Медведевой Г.Н.

При этом действия заказчика – ГКУ АО «Главное управление капитального строительства» и ИП Медведевой Г.Н. в данном случае достаточно согласованы и очевидны с точки зрения достижения цели заключения и выполнения соответствующего государственного контракта именно ИП Медведевой Г.Н., а не каким-либо иным хозяйствующим субъектом, что свидетельствует о нарушении указанными лицами требований статьи 16 Закона о защите конкуренции.

Решением Архангельского УФАС России от 27.07.2022 по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 029/01/16-122/2022, ГКУ АО «Главное управление капитального строительства» и ИП Медведева Галина Николаевна были признаны нарушившими требования пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Предписание не выдавалось, поскольку на момент рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства государственный контракт уже был исполнен.

ИП Медведева Г.Н. привлечена к административной ответственности по ч. 6 ст. 14.32 КоАП РФ в виде штрафа в размере 10 тыс. руб. Административный штраф уплачен.

Должностное лицо ГКУ АО «Главное управление капитального строительства» привлечено к административной ответственности, предусмотренной ч. 7 ст. 14.32 КоАП РФ, в виде штрафа в размере 20 тыс. руб.

Еще в отношении одного должностного лица ГКУ АО «Главное управление капитального строительства» дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 7 ст. 14.32 КоАП РФ, на конец отчетного периода завершено не

было.

Приложения:

- отчет о работе по выявлению нарушений антимонопольного законодательства со стороны органов власти за 2022 год (Ф1Т10),
- отчет о выявленных в результате контроля нормативных правовых актов или нормативных актов, несоответствующих антимонопольному законодательству за 2022 год (Ф1Т2).
- выписка из отчета о выдаче предупреждений за 2022 год в отношении органов власти и органов местного самоуправления (Ф1Т5).
- перечень предупреждений, выданных органам власти и органам местного самоуправления Архангельской области в 2022 году.

С решения Архангельского УФАС России можно ознакомиться в Базе решений ФАС России <https://br.fas.gov.ru>:

Номер дела	Ссылка
029/01/15-1012/21	https://br.fas.gov.ru/to/arhangelskoe-ufas-rossii/257fe641-fa78-4fd2-8fb7-f8ded8ba6d81/
029/01/15-1033/21	https://br.fas.gov.ru/to/arhangelskoe-ufas-rossii/1b419fe2-1fc6-46a6-810d-16ef33d6296d/
029/01/15-34/2022	https://br.fas.gov.ru/to/arhangelskoe-ufas-rossii/6dd61c1c-ccd7-483b-97b5-e67b9da8662f?query=029/01/15-34/2022
029/01/15-503/2022	https://br.fas.gov.ru/to/arhangelskoe-ufas-rossii/ec1f4eb4-7547-4d5c-8b6b-c339ba00e3a4?query=029/01/15-503/2022
029/01/15-558/2022	https://br.fas.gov.ru/to/arhangelskoe-ufas-rossii/e828b567-9e18-4928-bded-18b9086d74c1/?query=029/01/15-558/2022
029/01/15-731/2022	https://br.fas.gov.ru/to/arhangelskoe-ufas-rossii/4a4adb4f-106d-44a9-9905-41dded3a2786/?query=029/01/15-731/2022
029/01/15-870/2022	https://br.fas.gov.ru/to/arhangelskoe-ufas-rossii/c7d64fdc-a88c-407a-a9a0-752c6d350cfe/?query=029/01/15-870/2022
029/01/16-122/2022	https://br.fas.gov.ru/to/arhangelskoe-ufas-rossii/29d05074-8e32-46c9-a492-803a33456bc0/?query=029/01/16-122/2022