



Городской округ Архангельской области  
«Мирный»  
АДМИНИСТРАЦИЯ МИРНОГО

---

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

от «14» сентября 2021 г.

№ 723

г. Мирный

**Об утверждении Положения об оценке  
эффективности реализации муниципальных  
программ городского округа Архангельской  
области «Мирный»**

В соответствии со статьей 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации, в целях совершенствования программно-целевых методов бюджетного планирования и повышения эффективности использования бюджетных средств, руководствуясь статьей 31 Устава городского округа Архангельской области «Мирный», администрация Мирного **п о с т а н о в л я е т :**

1. Утвердить Положение об оценке эффективности реализации муниципальных программ городского округа Архангельской области «Мирный» (приложение к настоящему постановлению).

2. Настоящее постановление подлежит размещению на официальном сайте городского округа Архангельской области «Мирный» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на начальника Муниципального учреждения «Финансово-экономическое управление администрации Мирного» Гребенникова А.П.

Глава Мирного

Ю.Б. Сергеев

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**об оценке эффективности реализации муниципальных программ**  
**городского округа Архангельской области «Мирный»**

**I. Общие положения**

1. Настоящее Положение, разработанное в соответствии со статьей 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации, определяет порядок проведения и критерии оценки эффективности реализации муниципальных программ городского округа Архангельской области «Мирный» (далее – муниципальные программы).

2. Оценка эффективности реализации муниципальной программы по итогам года проводится в ходе подготовки годового отчета о реализации муниципальной программы на основании результатов оценки эффективности деятельности ответственного исполнителя по реализации муниципальной программы, а также оценки качества планирования и управления реализацией муниципальной программы.

3. Расчет оценки эффективности реализации муниципальной программы в отчетном году осуществляется ответственным исполнителем муниципальной программы по форме согласно приложению к настоящему Положению с одним знаком после запятой и представляется в составе годового отчета о реализации муниципальной программы.

**II. Порядок оценки эффективности деятельности ответственного исполнителя по реализации муниципальной программы**

4. Оценка эффективности деятельности ответственного исполнителя по реализации муниципальной программы ( $KPI_{исп}$ ) проводится по формуле:

$$KPI_{исп} = ДР \times k_1 + ДЦ \times k_2 + РС \times k_3,$$

где:

ДР – степень достижения результатов реализации мероприятий муниципальной программы;

ДЦ – степень достижения целей и решения задач муниципальной программы;

РС – уровень расходования финансовых средств при реализации мероприятий муниципальной программы;

$k_1$  – весовой коэффициент показателя ДР, равный 35;

$k_2$  – весовой коэффициент показателя ДЦ, равный 55;

$k_3$  – весовой коэффициент показателя РС, равный 10.

5. Степень достижения результатов реализации мероприятий муниципальной программы (ДР) рассчитывается исходя из показателей фактически достигнутого и ожидаемого непосредственных результатов реализации мероприятий муниципальной программы по формуле:

$$ДР = \frac{\sum_n СДР_n}{N}$$

где:

$N$  – количество показателей ожидаемых непосредственных результатов реализации мероприятий муниципальной программы, установленных на отчетный год;

$СДР_n$  – соотношение значений  $n$ -го показателя фактически достигнутого и ожидаемого непосредственных результатов реализации мероприятий муниципальной программы.

Если расчетное значение  $СДР_n$  оказывается более единицы, значение  $СДР_n$  принимается равным единице.

В случае если установленный муниципальной программой показатель ожидаемого непосредственного результата реализации мероприятия не выражен числовым (в абсолютных или относительных величинах) значением, значение  $СДР_n$  принимается равным единице при наличии у показателя в отчетном году положительной динамики, в противном случае значение  $СДР_n$  принимается равным нулю.

6. Степень достижения целей и решения задач муниципальной программы (ДЦ) рассчитывается исходя из фактических и плановых значений целевых показателей муниципальной программы и подпрограмм по формуле:

$$ДЦ = \frac{\sum_i СДЦ_i}{I},$$

где:

I – количество целевых показателей муниципальной программы и подпрограмм, установленных на отчетный год;

СДЦ<sub>i</sub> – степень достижения планового значения целевого показателя.

Степень достижения планового значения целевого показателя (СДЦ<sub>i</sub>) рассчитывается по формулам:

для целевых показателей, желаемой тенденцией в динамике которых является увеличение значений:

$$СДЦ_i = \frac{\PhiЗ_i}{ПЗ_i};$$

для целевых показателей, желаемой тенденцией в динамике которых является снижение значений:

$$СДЦ_i = \frac{ПЗ_i}{\PhiЗ_i},$$

где:

ΦЗ<sub>i</sub> – значение i-го целевого показателя, фактически достигнутое на конец отчетного года;

ПЗ<sub>i</sub> – плановое значение i-го целевого показателя, установленное в муниципальной программе на отчетный год.

Если расчетное значение СДЦ<sub>i</sub> оказывается более единицы, значение СДЦ<sub>i</sub> принимается равным единице.

В расчет принимаются все целевые показатели, установленные в муниципальной программе, включая целевые показатели подпрограмм.

В случае если плановое значение целевого показателя в муниципальной программе на отчетный год не установлено, указанный целевой показатель

в расчет не принимается.

В случае если целевой показатель подпрограммы включен в число целевых показателей муниципальной программы, то его значения учитываются только один раз.

7. Уровень расходования финансовых средств при реализации мероприятий муниципальной программы (РС) определяется по формуле:

$$PC = \frac{V_{\text{кас}}}{V_{\text{план}}}$$

где:

$V_{\text{кас}}$  – общий объем кассовых расходов, произведенных за счет средств федерального, областного и местного бюджетов, а также внебюджетных средств в рамках реализации мероприятий муниципальной программы;

$V_{\text{план}}$  – общий плановый объем финансирования мероприятий муниципальной программы за счет средств федерального, областного и местного бюджетов, а также внебюджетных средств.

Объемы фактически привлеченных, но не запланированных в муниципальной программе на отчетный год средств федерального и областного бюджетов, а также внебюджетных средств при определении уровня расходования финансовых средств при реализации мероприятий муниципальной программы не учитываются.

8. Эффективность деятельности ответственного исполнителя по реализации муниципальной программы определяется по следующим критериям:

Числовое значение оценки эффективности деятельности ответственного исполнителя по реализации муниципальной программы ( $KPI_{\text{исп}}$ )	Эффективность деятельности ответственного исполнителя по реализации муниципальной программы
$KPI_{\text{исп}} \geq 90$	Высокая
$80 \leq KPI_{\text{исп}} < 90$	Средняя
$70 \leq KPI_{\text{исп}} < 80$	Удовлетворительная
$KPI_{\text{исп}} < 70$	Неудовлетворительная

### III. Порядок оценки качества планирования и управления реализацией муниципальной программы

9. Оценка качества планирования и управления реализацией муниципальной программы (R) осуществляется исходя из количества баллов, присвоенных j-му критерию, по формуле:

$$R = \sum_j (L_j \times Z_j) ,$$

где:

$L_j$  – балльная оценка j-го критерия;

$Z_j$  – удельный вес j-го критерия в общей оценке качества планирования и управления реализацией муниципальной программы.

В ходе балльной оценки количество баллов, присвоенных j-му критерию, определяется наибольшим соответствием j-го критерия одному из вариантов его оценки:

Удельный вес критерия ( $Z_j$ )	Формулировка критерия	Варианты оценки критерия	Балльная оценка критерия ( $L_j$ )
1	2	3	4
$Z_1 = 0,1$	Проверяемость используемых в муниципальной программе целевых показателей	официальные статистические данные являются источником информации о значениях всех целевых показателей муниципальной программы	100
		официальные статистические данные являются источником информации о значениях не менее 80 процентов целевых показателей муниципальной программы	80
		официальные статистические данные являются источником информации о значениях не менее 60 процентов целевых показателей муниципальной программы	60
		официальные статистические данные являются источником информации о значениях не менее 40 процентов целевых показателей	40

Удельный вес критерия ( $Z_j$ )	Формулировка критерия	Варианты оценки критерия	Балльная оценка критерия ( $L_j$ )
1	2	3	4
		муниципальной программы	
		официальные статистические данные являются источником информации о значениях не менее 20 процентов целевых показателей муниципальной программы	20
		официальные статистические данные являются источником информации о значениях менее 20 процентов целевых показателей муниципальной программы	0
$Z_2 = 0,3$	Качество планирования целевых показателей муниципальной программы	степень достижения плановых значений всех целевых показателей, установленных на отчетный год, находится в интервале [85%; 115%]	100
		доля целевых показателей, установленных на отчетный год, степень достижения плановых значений которых находится в интервале [85%; 115%], составляет не менее 90 процентов	80
		доля целевых показателей, установленных на отчетный год, степень достижения плановых значений которых находится в интервале [85%; 115%], составляет не менее 85 процентов	60
		доля целевых показателей, установленных на отчетный год, степень достижения плановых значений которых находится в интервале [85%; 115%], составляет не менее 80 процентов	40
		доля целевых показателей, установленных на отчетный год, степень достижения плановых значений которых находится в интервале [85%; 115%], составляет не менее 70 процентов	20
		менее 70 процентов целевых показателей, установленных на отчетный год, имеют степень достижения плановых значений в интервале [85%; 115%]	0

Удельный вес критерия ( $Z_j$ )	Формулировка критерия	Варианты оценки критерия	Балльная оценка критерия ( $L_j$ )
1	2	3	4
$Z_3 = 0,2$	Выполнение условий соглашения о предоставлении субсидий (иных межбюджетных трансфертов) из федерального и (или) областного бюджетов	в рамках муниципальной программы соглашения о предоставлении субсидий (иных межбюджетных трансфертов) из федерального и (или) областного бюджетов не заключались	100
		в рамках муниципальной программы в отчетном году привлекались средства федерального и (или) областного бюджетов, которые по итогам отчетного года израсходованы в полном объеме, возврат средств по причине невыполнения условий соглашения о предоставлении субсидий (иных межбюджетных трансфертов) из федерального и (или) областного бюджетов не производился	100
		доля средств, возвращенных в результате невыполнения условий соглашения, в общем объеме средств, предоставленных из федерального и (или) областного бюджетов в отчетном году, составляет менее 10 процентов	80
		доля средств, возвращенных в результате невыполнения условий соглашения, в общем объеме средств, предоставленных из федерального и (или) областного бюджетов в отчетном году, составляет от 10 до 30 процентов включительно	50
		доля средств, возвращенных в результате невыполнения условий соглашения, в общем объеме средств, предоставленных из федерального и (или) областного бюджетов в отчетном году, составляет более 30 процентов	0
$Z_4 = 0,2$	Качество представляемых отчетов о реализации муниципальной программы и своевременность	ежеквартальные и годовой отчеты о реализации муниципальной программы представлены в установленные сроки и содержат полный объем сведений, позволяющих дать объективную оценку хода реализации	100

Удельный вес критерия ( $Z_j$ )	Формулировка критерия	Варианты оценки критерия	Балльная оценка критерия ( $L_j$ )
1	2	3	4
	их предоставления	муниципальной программы	
		ежеквартальные и годовой отчеты о реализации муниципальной программы представлены с нарушением установленных сроков и (или) не содержат полного объема сведений, что затрудняет объективную оценку хода реализации муниципальной программы	0
$Z_5 = 0,1$	Открытость и доступность информации о реализации муниципальной программы	на официальном сайте городского округа Архангельской области «Мирный» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» размещена актуальная редакция муниципальной программы по состоянию на 31 декабря отчетного года	100
		на официальном сайте городского округа Архангельской области «Мирный» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не размещена актуальная редакция муниципальной программы по состоянию на 31 декабря отчетного года	0
$Z_6 = 0,1$	Полнота и своевременность внесения информации о муниципальной программе в государственную автоматизированную информационную систему «Управление»	информация о муниципальной программе, а также о внесенных в нее изменениях в отчетном году размещалась в государственной автоматизированной информационной системе «Управление» в соответствии с Правилами государственной регистрации документов стратегического планирования и ведения федерального государственного реестра документов стратегического планирования, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 25 июня 2015 г. № 631 (далее – Правила)	100
		информация о муниципальной программе, а также о внесенных в нее изменениях в отчетном году	50

Удельный вес критерия ( $Z_j$ )	Формулировка критерия	Варианты оценки критерия	Балльная оценка критерия ( $L_j$ )
1	2	3	4
		размещалась в государственной автоматизированной информационной системе «Управление» с нарушением установленных Правил	
		информация о муниципальной программе, а также о внесенных в нее изменениях в отчетном году в государственной автоматизированной информационной системе «Управление» не размещалась	0

10. Качество планирования и управления реализацией муниципальной программы определяется по следующим критериям:

Числовое значение оценки качества планирования и управления реализацией муниципальной программы (R)	Качество планирования и управления реализацией муниципальной программы
$R \geq 90$	Высокое
$80 \leq R < 90$	Среднее
$70 \leq R < 80$	Удовлетворительное
$R < 70$	Низкое

#### IV. Порядок оценки эффективности реализации муниципальной программы

11. Оценка эффективности реализации муниципальной программы ( $KPI_{мп}$ ) проводится по формуле:

$$KPI_{мп} = KPI_{исп} \times m_1 + R \times m_2,$$

где:

$m_1$  – весовой коэффициент показателя  $KPI_{исп}$ , равный 0,7;

$m_2$  – весовой коэффициент показателя R, равный 0,3.

12. Эффективность реализации муниципальной программы определяется по следующим критериям:

Числовое значение оценки эффективности реализации муниципальной программы ( $KPI_{мп}$ )	Эффективность реализации муниципальной программы
$KPI_{мп} \geq 90$	Высокая
$80 \leq KPI_{мп} < 90$	Средняя
$70 \leq KPI_{мп} < 80$	Удовлетворительная
$KPI_{мп} < 70$	Неудовлетворительная

---

Приложение  
к Положению об оценке эффективности  
реализации муниципальных программ  
городского округа Архангельской  
области «Мирный»

**РАСЧЕТ**  
**оценки эффективности реализации муниципальной программы**

(наименование муниципальной программы)

в 20\_\_ году

***1. Оценка эффективности деятельности ответственного исполнителя  
по реализации муниципальной программы (KPI<sub>исп</sub>)***

1. Расчет степени достижения результатов реализации мероприятий муниципальной программы (ДР):

Наименование показателя непосредственного результата реализации мероприятия муниципальной программы с указанием единицы измерения	Значение показателя ожидаемого непосредственного результата реализации мероприятия муниципальной программы, установленное на отчетный год	Значение показателя фактически достигнутого непосредственного результата реализации мероприятия муниципальной программы в отчетном году	Соотношение значений n-го показателя фактически достигнутого и ожидаемого непосредственных результатов реализации мероприятий муниципальной программы (СДР <sub>n</sub> )
1. Показатель 1			
2. Показатель 2			
и т.д. показатель n			
$\sum_n$ СДР <sub>n</sub> по всей совокупности показателей непосредственных результатов реализации мероприятий муниципальной программы			
Количество показателей ожидаемых непосредственных результатов реализации мероприятий муниципальной программы, установленных на отчетный год (N), ед.			
Степень достижения результатов реализации мероприятий муниципальной программы (ДР)			

2. Расчет степени достижения целей и решения задач муниципальной программы (ДЦ):

$\sum_i$ СДЦ <sub>i</sub> по всей совокупности целевых показателей муниципальной программы и подпрограмм, установленных на отчетный год	
Количество целевых показателей	

муниципальной программы и подпрограмм, установленных на отчетный год (I), ед.	
Степень достижения целей и решения задач муниципальной программы (ДЦ)	

3. Расчет уровня расходования финансовых средств при реализации мероприятий муниципальной программы (РС):

Общий объем кассовых расходов, произведенных за счет средств федерального, областного и местного бюджетов, а также внебюджетных средств в рамках реализации мероприятий муниципальной программы ( $V_{\text{кас}}$ ), тыс. руб.	
Общий плановый объем финансирования мероприятий муниципальной программы за счет средств федерального, областного и местного бюджетов, а также внебюджетных средств ( $V_{\text{план}}$ ), тыс. руб.	
Уровень расходования финансовых средств при реализации мероприятий муниципальной программы (РС)	

4. Определение числового значения оценки эффективности деятельности ответственного исполнителя по реализации муниципальной программы ( $KPI_{\text{исп}}$ ) по формуле, приведенной в пункте 4 настоящего Положения, и в зависимости от полученного результата – вывод об эффективности деятельности ответственного исполнителя по реализации муниципальной программы.

## **II. Оценка качества планирования и управления реализацией муниципальной программы (R)**

5. Определение числового значения оценки качества планирования и управления реализацией муниципальной программы (R) по формуле, приведенной в пункте 9 настоящего Положения, и в зависимости от полученного результата – вывод о качестве планирования и управления реализацией муниципальной программы:

Формулировка критерия	Удельный вес критерия ( $Z_j$ )	Выбранный вариант оценки критерия	Балльная оценка критерия исходя из выбранного варианта его оценки ( $L_j$ )
1. Проверяемость используемых в муниципальной программе целевых показателей	$Z_1 = 0,1$		
2. Качество планирования	$Z_2 = 0,3$		

целевых показателей муниципальной программы			
3. Выполнение условий соглашения о предоставлении субсидий (иных межбюджетных трансфертов) из федерального и (или) областного бюджетов	$Z_3 = 0,2$		
4. Качество представляемых отчетов о реализации муниципальной программы и своевременность их предоставления	$Z_4 = 0,2$		
5. Открытость и доступность информации о реализации муниципальной программы	$Z_5 = 0,1$		
6. Полнота и своевременность внесения информации о муниципальной программе в государственную автоматизированную информационную систему «Управление»	$Z_6 = 0,1$		

### ***III. Оценка эффективности реализации муниципальной программы (KPI<sub>мп</sub>)***

6. Определение числового значения оценки эффективности реализации муниципальной программы (KPI<sub>мп</sub>) по формуле, приведенной в пункте 11 настоящего Положения, и в зависимости от полученного результата – вывод о степени эффективности реализации муниципальной программы в отчетном году.

---