

СПРАВКА
о результатах публичных консультаций по правовому акту

1. Вид и наименование правового акта: постановление администрации Мирного «Об установлении коэффициентов детализации, применяемых для определения размера платы за размещение объектов, виды которых установлены Правительством Российской Федерации на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов».

2. Разработчик проекта правового акта: отдел градостроительства и архитектуры администрации Мирного

3. Сфера регулирования: земельные отношения

4. Сроки проведения публичных консультаций:

Начало «13» февраля 2020 г.

Окончание «4» марта 2020 г.

5. Проведенные публичные консультации

№ п/п	Наименование формы проведения публичных консультаций	Срок (дата) проведения	Количество участников публичных консультаций (человек)
1	2	3	4
	Заочные публичные консультации на официальном сайте муниципального образования «Мирный»	13 февраля 2020 г. – 4 марта 2020 г.	1

6. Состав участников публичных консультаций

№ п/п	Наименование целевой группы	Количество участников целевой группы (человек)	Доля от общего количества участников (%)
1	2	3	4
	Хозяйствующие субъекты	1	100
	ИТОГО		100

7. Свод предложений по результатам публичных консультаций

№ п/п	Предложения	Участники публичных консультаций, представившие предложения	Комментарии (позиция) разработчика
1	2	3	4
	<p>1. Считаете ли Вы необходимым и обоснованным принятие данного правового акта? ОТВЕТ: Нет</p> <p>2. Считаете ли Вы, что положения проекта правового акта не соответствуют (противоречат) иным действующим правовым актам? Если «да», укажите, каким. ОТВЕТ: При принятии данного правового акта, будет в одностороннем порядке увеличена стоимость арендной платы, что в принципе, нарушает права таких предпринимателей.</p> <p>3. Достигает ли, на Ваш взгляд, данное регулирование тех целей, на которые оно направлено? ОТВЕТ: Изначально не понятно, какие цели</p>	<p>ООО «Оптторг» Бондарь Виталий Анатольевич</p>	<p>1. Принятие данного правового акта обосновано постановлением Правительства Архангельской области от 17 марта 2015 № 103-пп.</p> <p>2. Положения проекта правового акта не противоречат иным действующим правовым актам и не приводят к увеличению стоимости арендной платы по объектам</p> <p>3. В соответствии со ст. 65 Земельного кодекса РФ использование земли в Российской Федерации</p>

<p>должны быть достигнуты. Если цель – простое повышение, без оглядки на экономическую ситуацию, положение малого предпринимательства и реальные доходы населения, то да, цель будет достигнута. Никакая другая цель из этого проекта не прослеживается.</p> <p>4. Является ли выбранный вариант достижения поставленных целей (решения проблемы) оптимальным (в том числе с точки зрения выгод и издержек субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности) и сбалансированным (с точки зрения интересов общества)?</p> <p>ОТВЕТ: Нет, выбранный вариант не является оптимальным, т.к. увеличит неналоговую нагрузку субъектов предпринимательства и в совокупности с другими мерами государственного администрирования (онлайн кассы, ЕГАИС, система «Меркурий», система «Честный знак») приводит к увеличению издержек и снижению инвестиционной привлекательности. Также выбранный вариант не является сбалансированным с точки зрения интересов общества, т.к. общество, как получатель услуги будет получать ту же услугу, но дороже, что в государственном масштабе ведет к снижению покупательской способности.</p> <p>5. Существуют ли иные варианты достижения поставленных целей (решения проблемы)? Если да, укажите те из них, которые, по Вашему мнению, были бы менее затратны (обременительны) для ведения предпринимательской деятельности и/или более эффективны.</p> <p>ОТВЕТ: Да, существуют. Необходимая инвестиционная привлекательность региона, т.к. в этом плане у Архангельской области пониженный потенциал. Это может быть достигнуто снижением налоговой нагрузки на предпринимателей, снижением арендных ставок, что в свою очередь увеличит предпринимательскую активность и, как следствие, увеличит поступления в бюджет.</p> <p>6. Интересы каких субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, по Вашей оценке, могут быть затронуты в связи с принятием правового акта (по видам субъектов, по отраслям, по количеству таких субъектов)?</p> <p>ОТВЕТ: Принятие правового акта в том виде, в котором он представлен в проекте, затронет не только предпринимателей, использующих объекты сейчас, но и отпугнет предпринимателей, которые хотели бы инвестировать средства, т.к. Архангельская область находится на 78 (из 85) месте по качеству жизни, по рейтингу инвестиционной активности у Архангельской области пониженный потенциал.</p> <p>7. Какие, по Вашему мнению, эффекты (полезные, негативные) возможны в случае принятия правового акта?</p> <p>ОТВЕТ: В случае принятия правового акта в таком виде, возможны только негативные последствия в виде увеличения стоимости</p>		<p>является платным, а данный НПА регулирует эту плату. Коэффициент детализации на территории городского округа Архангельской области «Мирный» устанавливается впервые.</p> <p>4. Участник бездоказательно констатирует, что выбранный вариант приводит к увеличению издержек и снижению инвестиционной привлекательности</p> <p>5. Общие фразы без обоснования.</p> <p>6. Выводы по данному вопросу не обоснованы.</p> <p>7. Выводы по данному вопросу не обоснованы.</p>
---	--	--

<p>услуг при падении реальных доходов населения и низком росте экономики.</p> <p>8. Содержит ли проект правового акта избыточные требования по подготовке и (или) предоставлению документов, сведений, информации? Если «да», то укажите, какие. ОТВЕТ: В ответе на вопрос не указаны.</p> <p>9. Оцените издержки (материальные, временные, иные), возможные при принятии правового акта. ОТВЕТ: В ответе на вопрос не указаны.</p> <p>10. Какие издержки Вы считаете избыточными и почему? ОТВЕТ: Само повышение ставок в тяжелой экономической ситуации является избыточной мерой.</p> <p>11. Повлияет ли принятие правового акта на конкурентную среду в отрасли? Если «да», то каким образом? ОТВЕТ: Предприниматели, которых затронет данный правовой акт, будут вынуждены повышать цены на свои товары, услуги, что в целом приведет к увеличению цены в отрасли. Выживут только те, у кого финансовая подушка окажется крепче, но страдать в итоге будет потребитель.</p> <p>12. Необходим ли переходный период для вступления в силу правового акта или его отдельных положений? Если «да», то какой переходный период необходим и почему? ОТВЕТ: Переходной период необходим, т.к. реальные доходы населения падают, экономика растет на 1-1,5% в год. Переходный период в виде «замораживания» ставок позволит экономике, как предпринимателей, так и государства не потерять то, что есть сейчас и способствовать развитию.</p> <p>13. Считаете ли Вы положения проекта правового акта ясными и однозначными для понимания? Если «нет», то укажите неоднозначность норм, предлагаемых проектом правового акта. ОТВЕТ: Нет, т.к. не понятно какие цели должны быть достигнуты.</p> <p>14. Имеются ли у Вас иные предложения по проекту правового акта? Если имеются, то, пожалуйста, изложите их. ОТВЕТ: Показатель средней рыночной стоимости по Архангельской области установлен в размере 50969,00 рублей, это что-то среднее между Краснодарским краем (46811,00 руб.) и Республикой Крым (53793,00 руб.). Вместе с этим по качеству жизни Архангельская область находится на 75 месте из 85, Краснодарский край – 41, Республика Крым – 62. Налоговые ставки в Архангельской области находятся на максимальном значении. По инвестиционной активности у Краснодарского края – максимальный потенциал, в Крыму, как и в Архангельской области – пониженный потенциал, но они привлекают деньги в свой регион, в том числе низкими ставками по налогам и аренде. Увеличить доход бюджета, если это цель, можно увеличив число участников экономической деятельности, а не усложняя</p>		<p>8. Проект правового акта не содержит избыточных требований по подготовке и (или) предоставлению документов, сведений, информации.</p> <p>9. Оценка материальных, временных или иных издержки не приводится.</p> <p>10. Арендная плата не имеет отношения к данному проекту.</p> <p>11. Выводы по данному вопросу не обоснованы.</p> <p>12. Переходный период для вступления в силу правового акта не требуется.</p> <p>13. Положения проекта правового акта ясны и однозначны для понимания.</p> <p>14. Общие фразы, нет предложений.</p>
---	--	--

	жизнь местным предпринимателям, сокращая тем самым конкурентную среду федеральным сетям.		
--	--	--	--

Руководитель разработчика проекта правового акта

12.03.2020 (дата)

(подпись)

С.Н. Сычева
(расшифровка подписи)