

Приложение № 3
к Порядку проведения экспертизы муниципальных
нормативных правовых актов муниципального образования
«Мирный», затрагивающих вопросы осуществления
предпринимательской и инвестиционной деятельности

СПРАВКА

о результатах публичных консультаций по правовому акту

1. Вид и наименование правового акта: постановление администрации Мирного «Об установлении коэффициента детализации (процентов) в целях расчета платы за размещение объекта, предусмотренного постановлением Правительства РФ от 03 декабря 2014 года № 1300 «Об утверждении перечня видов объектов, размещение которых может осуществляться на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов»

2. Разработчик проекта правового акта: отдел градостроительства и архитектуры администрации Мирного

3. Сфера регулирования: земельные отношения

4. Сроки проведения публичных консультаций:

Начало «22» октября 2019 г.

Окончание «11» ноября 2019 г..

5. Проведенные публичные консультации

№ п/п	Наименование формы проведения публичных консультаций	Срок (дата) проведения	Количество участников публичных консультаций (человек)
1	2	3	4
	Заочные публичные консультации на официальном сайте муниципального образования «Мирный»	22 октября 2019 г. – 11 ноября 2019 г.	2

6. Состав участников публичных консультаций

№ п/п	Наименование целевой группы	Количество участников целевой группы (человек)	Доля от общего количества участников (%)
1	2	3	4
	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей	1	33
	Индивидуальные предприниматели	1	33
	Юридические лица	1	33
	ИТОГО		100

7. Свод предложений по результатам публичных консультаций

№ п/п	Предложения	Участники публичных консультаций, представившие предложения	Комментарии (позиция) разработчика
1	2	3	4
	1. Считаете ли Вы необходимым и обоснованным принятие данного правового акта? ОТВЕТ: Нет 2. Считаете ли Вы, что положения проекта правового акта не соответствуют (противоречат) иным действующим правовым актам? Если «да», укажите, каким. ОТВЕТ: Нет 3. Достигает ли, на Ваш взгляд, данное регулирование тех целей, на которые оно направлено? ОТВЕТ: Нет	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей Горелова Ольга Владимировна Номер контактного телефона: 8(8182)65-09-75 Адрес электронной почты: ombiz2@dvinaland.ru	1. Принятие данного правового акта обосновано постановлением Правительства Архангельской области от 17 марта 2015 № 103-пп. 2. Положения проекта правового акта не противоречат иным действующим правовым актам 3. В соответствии со ст. 65 Земельного кодекса РФ использование земли в Российской Федерации является платным, а НПА регулирует эту плату.

4. Является ли выбранный вариант достижения поставленных целей (решения проблемы) оптимальным (в том числе с точки зрения выгод и издержек субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности) и сбалансированным (с точки зрения интересов общества)? ОТВЕТ: Нет. Проектом постановления администрации Мирного «Об установлении коэффициента детализации (процентов) в целях расчета платы за размещение объекта, предусмотренного постановлением Правительства РФ от 03 декабря 2014 года № 1300 «Об утверждении перечня видов объектов, размещение которых может осуществляться на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов» (далее – проект постановления) предусматривается установление максимально возможных значений коэффициента детализации – 10% для размещения абсолютно всех объектов в отсутствие какого либо обоснования. Установление максимальных коэффициентов детализации приведет к увеличению финансовой нагрузки на субъекты предпринимательской деятельности, что в сложившихся экономических условиях и имеющейся в настоящее время административной и финансовой нагрузки (введение онлайн касс, маркировка товаров, предстоящая отмена ЕНВД и др.) недопустимо. Следует отметить, что в соответствии с постановлением Правительства Архангельской области от 17 марта 2015 № 103-пп «Об утверждении Порядка и условий размещения объектов, виды которых установлены Правительством Российской Федерации, на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земель или земельных участков и установления сервитута, публичного сервитута» (далее - постановления Правительства Архангельской области от 17 марта 2015 № 103-пп) максимальное значение коэффициента детализации составляет 1,4 %. Таким образом, устанавливаемые проектом постановления коэффициенты детализации многократно превышают значения коэффициентов детализации, определенные постановлением Правительства Архангельской области от 17 марта 2015 № 103-пп. Кроме того, проектом постановления не предусмотрен дифференцированный		4. Установление коэффициента детализации не превышающего 10% - полномочия администрации Мирного. С целью изучения возможности дифференцированного подхода к определению коэффициентов детализации (с учетом социальной значимости использования объектов и др. критериев) и проводится оценка регулирующего воздействия. Участник не предлагает перечня объектов по социальной значимости, ограничивается общими фразами и заботой о субъектах предпринимательской деятельности. Предельная граница коэффициента детализации не превышающая 1,4% также ничем не обоснована.
---	--	--

подход к определению коэффициентов детализации (с учетом социальной значимости использования объектов и др. критериев). Учитывая изложенное, принятие правового акта считаю не обоснованным, предлагаемые проектом постановления значения коэффициентов детализации необходимо пересмотреть, установив предельную границу значений не превышающую 1,4%. 5. Существуют ли иные варианты достижения поставленных целей (решения проблемы)? Если да, укажите те из них, которые, по Вашему мнению, были бы менее затратны (обременительны) для ведения предпринимательской деятельности и/или более эффективны. ОТВЕТ: Да. Изложены в ответе на вопрос 4 6. Интересы каких субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, по Вашей оценке, могут быть затронуты в связи с принятием правового акта (по видам субъектов, по отраслям, по количеству таких субъектов)? ОТВЕТ: Субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, использующих объекты, поименованные в проекте постановления администрации Мирного. 7. Какие, по Вашему мнению, эффекты (полезные, негативные) возможны в случае принятия правового акта? ОТВЕТ: Негативные. Рост финансовой нагрузки на субъекты предпринимательской деятельности. 8. Содержит ли проект правового акта избыточные требования по подготовке и (или) предоставлению документов, сведений, информации? Если «да», то укажите, какие. ОТВЕТ: Нет 9. Оцените издержки (материальные, временные, иные), возможные при принятии правового акта. ОТВЕТ: Указаны в ответе на вопрос 7 10. Какие издержки Вы считаете избыточными и почему? ОТВЕТ: Указаны в ответе на вопросы 4, 7 11. Повлияет ли принятие правового акта на конкурентную среду в отрасли? Если «да», то каким образом? ОТВЕТ: Нет 12. Необходим ли переходный период для вступления в силу правового акта или его отдельных положений? Если «да», то какой переходный период необходим и почему? ОТВЕТ: Нет		5. Изложен только один вариант - установить предельную границу значений коэффициента детализации не превышающую 1,4% без обоснования. 6. Общие фразы. На самом деле это только те субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности, которые в основном планируют улучшить привлекательность своих объектов за счет благоустройства прилегающих территории в соответствии с Правилами благоустройства территории Мирного, предусматривающими обязанность осуществлять либо обеспечивать за счет собственных средств содержание отведенных территорий, принимать меры по поддержанию указанных территорий и находящихся на них объектов (элементов) благоустройства в надлежащем состоянии. 7. Игнорируется рассмотрение полезных случаев принятия правового акта как то: - возможность получить земельный участок для благоустройства территории с целью улучшения привлекательности объекта (устройство парковок и других элементов благоустройства) по ставке значительно ниже арендной платы (10% от арендной платы); - возможность администрации регулировать, а в некоторых случаях принимать меры к приведению в надлежащее состояние земельных участков за счет полученных средств. 8. Проект правового акта не содержит избыточных требований по подготовке и (или) предоставлению документов, сведений, информации. 9. Оценка материальных, временных или иных издержки не
---	--	--

	13. Считаете ли Вы положения проекта правового акта ясными и однозначными для понимания? Если «нет», то укажите неоднозначность норм, предлагаемых проектом правового акта. ОТВЕТ: Да 14. Имеются ли у Вас иные предложения по проекту правового акта? Если имеются, то, пожалуйста, изложите их. ОТВЕТ: Следует обстоятельно рассмотреть проект постановления на Совете по предпринимательству, а также иных площадках взаимодействия бизнеса и органа местного самоуправления, с участием индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, осуществляющих деятельность с использованием поименованных в проекте правового акта объектов, размещение которых может осуществляться на земельных участках (землях) без предоставления земельных участков и установления сервитутов.		приводится, бездоказательная ссылка на рост финансовой нагрузки на субъекты предпринимательской деятельности, что не всегда является таковым. В частности за размещение нестационарного объекта арендная плата за землю рассчитывается исходя из кадастровой стоимости. В случае размещения нестационарного объекта для организации обслуживания зон отдыха населения плата за землю будет рассчитываться по коэффициенту детализации (10% от арендной платы по кадастровой стоимости) 10. Оценка материальных, временных или иных издержки не приводится, бездоказательная ссылка на рост финансовой нагрузки на субъекты предпринимательской деятельности, что не всегда является таковым. 11. Принятие правового акта не повлияет на конкурентную среду. 12. Переходный период для вступления в силу правового акта не требуется. 13. Положения проекта правового акта ясны и однозначны для понимания. 14. Информация доведена до главы Мирного и представителя Совета по предпринимательству Бондарь В.А, а также размещена на официальном сайте МО «Мирный» в разделе «Предпринимательство»
	1. Прошу рассмотреть возможность понижения коэффициента детализации в целях расчета платы. 2. Оформление участка, находящегося в муниципальной собственности по вышеуказанному постановлению влечет за собой дополнительные расходы, а именно: - установленная кадастровым инженером плата за схему расположения ЗУ на кадастровом плане; - работы по благоустройству территории после проведенных на нем работ и, соответственно, дальнейшее обслуживание также сопряжено физическими и материальными усилиями. 3. Коэффициент в размере десяти процентов увеличит стоимость арендной платы земельного участка, что является дополнительной финансовой нагрузкой.	ИП Словогородская Светлана Александровна	Кроме общего предложения о возможности понижения коэффициента детализации в целях расчета платы, без указания категории объекта, информация не относится рассматриваемому проекту правового акта
	1. Считаете ли Вы необходимым и обоснованным принятие данного правового акта? ОТВЕТ: Нет	ООО «Оптторг» Бондарь Виталий Анатольевич	1. Принятие данного правового акта обосновано постановлением Правительства Архангельской области от 17 марта

2. Считаете ли Вы, что положения проекта правового акта не соответствуют (противоречат) иным действующим правовым актам? Если «да», укажите, каким. ОТВЕТ: При принятии данного правового акта, будет в одностороннем порядке увеличена стоимость арендной платы по объектам, где коэффициент детализации планируется установить в размере 10%, что в принципе нарушает права таких предпринимателей. 3. Достигает ли, на Ваш взгляд, данное регулирование тех целей, на которые оно направлено? ОТВЕТ: Нет, так как не очень понятно, каких целей можно достичь увеличивая нагрузку на предпринимателей. 4. Является ли выбранный вариант достижения поставленных целей (решения проблемы) оптимальным (в том числе с точки зрения выгод и издержек субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности) и сбалансированным (с точки зрения интересов общества)? ОТВЕТ: Нет, выбранный вариант не является оптимальным, т.к. увеличит неналоговую нагрузку на субъектов предпринимательства и в совокупности с другими мерами государственного администрирования (онлайн кассы, ЕГАИС, система №Меркурий», система «Честный знак») приводит к увеличению издержек и снижению инвестиционной привлекательности. 5. Существуют ли иные варианты достижения поставленных целей (решения проблемы)? Если да, укажите те из них, которые, по Вашему мнению, были бы менее затратны (обременительны) для ведения предпринимательской деятельности и/или более эффективны. ОТВЕТ: Да. Подобными мерами могли бы стать: - установить пороговое значение коэффициента детализации в размере 1,4%; - установить минимальное значение коэффициента для социально значимых объектов, определив перечень таких объектов. 6. Интересы каких субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, по Вашей оценке, могут быть затронуты в связи с принятием правового акта (по видам субъектов, по отраслям, по количеству таких субъектов)? ОТВЕТ: Принятие правового акта в таком виде, в котором он представлен в проекте, затронет не только предпринимателей, использующих объекты сейчас, но и отпугнет предпринимателей, которые хотели бы		2015 № 103-пп. 2. Положения проекта правового акта не противоречат иным действующим правовым актам и не приводят к увеличению стоимости арендной платы по объектам 3. В соответствии со ст. 65 Земельного кодекса РФ использование земли в Российской Федерации является платным, а данный НПА регулирует эту плату. 4. Участник бездоказательно констатирует, что выбранный вариант приводит к увеличению издержек и снижению инвестиционной привлекательности 5. Изложено два варианта - установить пороговое значений коэффициента детализации не превышающую 1,4% без обоснования и установить минимальное значение коэффициента для социально значимых объектов, без определения перечня таких объектов. 6. Общие фразы, без обоснования.
--	--	--

инвестировать средства. 7. Какие, по Вашему мнению, эффекты (полезные, негативные) возможны в случае принятия правового акта? ОТВЕТ: В случае принятия правового акта в таком виде, возможны только негативные последствия. 8. Содержит ли проект правового акта избыточные требования по подготовке и (или) предоставлению документов, сведений, информации? Если «да», то укажите, какие. ОТВЕТ: Нет 9. Оцените издержки (материальные, временные, иные), возможные при принятии правового акта. ОТВЕТ: В ответе на вопрос не указаны. 10. Какие издержки Вы считаете избыточными и почему? ОТВЕТ: Само повышение арендной платы, в настоящее время, является избыточной мерой. 11. Повлияет ли принятие правового акта на конкурентную среду в отрасли? Если «да», то каким образом? ОТВЕТ: предприниматели, которых затронет данный правовой акт, будут вынуждены повышать цены на свои товары, услуги, что в целом приведет к увеличению цены в отрасли. Выживут только те у кого финансовая подушка окажется крепче, но страдать в итоге будет потребитель. 12. Необходим ли переходный период для вступления в силу правового акта или его отдельных положений? Если «да», то какой переходный период необходим и почему? ОТВЕТ: Переходной период не нужен, нужно установление максимального значения коэффициента детализации в размере 1,4%. 13. Считаете ли Вы положения проекта правового акта ясными и однозначными для понимания? Если «нет», то укажите неоднозначность норм, предлагаемых проектом правового акта. ОТВЕТ: Да 14. Имеются ли у Вас иные предложения по проекту правового акта? Если имеются, то, пожалуйста, изложите их. ОТВЕТ: Необходимо рассмотреть проект с участием всех заинтересованных лиц, использующих указанные в проекте правового акта объекты.		7. Общие фразы, без обоснования 8. Проект правового акта не содержит избыточных требований по подготовке и (или) предоставлению документов, сведений, информации. 9. Оценка материальных, временных или иных издержки не приводится 10. Арендная плата не имеет отношения к данному проекту. 11. Выводы по данному вопросу не обоснованы. 12. Переходный период для вступления в силу правового акта не требуется. 13. Положения проекта правового акта ясны и однозначны для понимания. 14. Информация доведена до главы Мирного и представителя Совета по предпринимательству Бондарь В.А, а также размещена на официальном сайте МО «Мирный» в разделе «Предпринимательство»
---	--	---

Руководитель разработчика проекта правового акта

14.11.2019 (дата)

(подпись)

А.П. Торский
(расшифровка подписи)